



Rapport 3/2017

Sårbarhetsvurderinger på ilandstigningslokaliteter i Isfjorden 2015 - 2016



 Adresse Sysselmannen på Svalbard, Pb. 633, 9171 Longyearbyen	Telefon 79 02 43 00 Telefaks 79 02 11 66 E-post firmapost@sysselmannen.no	Internett www.sysselmannen.no
Tilgjengelighet Internett: www.sysselmannen.no	ISBN: Opplag: Ingen trykte eksemplarer	
Utgiver Sysselmannen på Svalbard, miljøvernavdelinga	Rapport nr: 3/2017 Årstall: 2017 Sider:	
Forfattere Elin M. Lien, Gunhild Lutnæs, Paul A.N. Lutnæs, med bistand fra deltakere på toktene		
Tittel Sårbarhetsvurderinger på ilandstigningslokaliteter i Isfjorden 2015 - 2016		
Referanse Sårbarhetsvurderinger på ilandstigningslokaliteter i Isfjorden 2015 – 2016. Rapport 3/2017. Sysselmannen på Svalbard.		
Sammendrag Sysselmannen utførte i 2015 og 2016 sårbarhetsvurderinger for en rekke lokaliteter i Isfjorden med sidefjorder. Hensikten var å undersøke ulike områders sårbarhet for ilandstigninger og ferdsel når det gjelder flora, fauna og kulturminner. Bakgrunnen for dette er bl.a. ønske fra cruisenettverket om ilandstigninger med større turistgrupper. Flere lokaliteter vurderes som lite sårbare ved ilandstigninger i reiselivssammenheng: Kapp Schoultz, Adolfbukta, ytterste deler av Brucebyen (Kapp Napier) og Skansbukta, samt nordvest i Sveabukta og nord i Ymerbukta.		
Emneord Sårbarhetsvurdering Cruiseskip Sårbare enheter Isfjorden Ilandstigningslokalitet Reiseliv Svalbard		
Forsidefoto Utsikt fra Hemsil mot Flinholmen i Ekmanfjorden. Foto: Gunhild Lutnæs/Sysselmannen på Svalbard		

Innhold

Forord	4
1. Innledning.....	5
1.1 Bakgrunn	5
1.2. Metode	6
2. Lokalteter med sårbarhetsvurderinger	8
2.1 Trygghamna – Alkhornet	8
2.2 Gåsbergkilen / Midterhuken	10
2.3 Brucebyen.....	12
2.4 Adolfbukta	15
2.5 Skansbukta	17
2.6 Gipsvika	20
2.7 Kapp Schoultz	21
2.8 Coraholmen	25
2.9 Tolmodbukta	28
2.10 Flinholmen	32
2.11 Hemsil.....	35
3. Andre befarte områder i 2016	39
Nordfjorden	39
Sveabukta	39
Yoldiabukta.....	40
Ymerbukta	41
Borebukta	43
4. Oppsummering.....	44
5. Kilder.....	47
6. Vedlegg	48

Forord

I siste stortingsmelding om Svalbard (Meld. St.32 (2015-2016)) uttrykker regjeringen at det skal legges til rette for at reiselivsnæringen skal vokse, med vekt på utvikling i nærområdet til Longyearbyen, og innenfor forvaltningsområde 10. Bredden og omfanget i reiselivstilbudet skal utvides, og en tilrettelegging ved ilandstigning på utvalgte lokaliteter i Isfjorden kan bidra til dette. Det er i denne sammenheng ikke snakk om fysisk tilrettelegging, men først og fremst innhenting av kunnskap om lokaliteter som kan være egnet for ilandstigning fra mindre eller større båter og skip. Sysselmannen gjennomførte sårbarhetsvurderinger i Isfjorden i 2015 og 2016. Denne rapporten viser resultatene fra vurderingene, og vil være et bidrag i denne kunnskapsinnhenting.

Sårbarhetsvurderingene ble i 2015 utført på tokt med Sysselmannens skip «Polarsyssel» i perioden 6.-9. juli 2015. De som utførte sårbarhetsvurderingene var følgende fra Sysselmannens miljøvernavdeling: Bjarte Benberg (dyreliv), Paul A. N. Lutnæs (dyreliv), Hans Olav Stegarud (kulturminner) og Elin M. Lien (vegetasjon og sammenstilling). Sysselmannsførstebetjentene Arve Johnsen og Christian Svarstad var båtførere og henholdsvis sikkerhetsansvarlig og toktleder. For 2016 ble vurderingene utført i perioden 4. – 8. juli. De som deltok fra Sysselmannen var Paul A. N. Lutnæs (dyreliv), Andrine Kylling (kulturminner), Gunhild Lutnæs (vegetasjon og sammenstilling). Sysselmannsførstebetjent Irene Sætermoen var toktleder, mens Henning Vårdal var sikkerhetsansvarlig. I tillegg var Dagmar Hagen og Nina Eide fra NINA innleid som konsulenter, og deltok 4. – 7. juli.

Det skal også nevnes at Svalbard cruisenettverk i august 2015 utførte sårbarhetsvurderinger med hjelp av Dagmar Hagen og Nina Eide fra NINA for de samme lokalitetene som Sysselmannen vurderte i 2015 (+ Pyramiden). En gjennomgang av disse i etterkant viser at der avgrensningen av lokaliteten var lik, ble resultatene av vurderingene svært like.

Cruisenettverket gjennomførte en befaring på Kapp Schoultz og Kapp Napier (Brucebyen) i september 2016. Her ble det gjort vurderinger av lokalitetenes egnethet for reiselivet. Informasjon fra denne befaringen er delvis brukt i beskrivelser av lokalitetene i denne rapporten. En stor takk til leder av cruisenettverket Eva-Britt Kornfeldt for samarbeidet om dette.

Alle bilder er tatt av ansatte hos Sysselmannen. Kartgrunnlag og flyfoto er hentet fra toposvalbard.npolar.no

Selv om denne rapporten peker på lokaliteter som kan være egnet til å ta i land turistgrupper, er disse vurderingene gjort med tanke på sårbarhet med hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner. Vi vil presisere at det er turoperatørene som til syvende og sist er ansvarlig for sikkerheten til de besøkende.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

I 2015 fikk Sysselmannen en henvendelse fra Svalbard Cruise Network, som ønsket å tilby alternative ilandstigningslokaliteter til de oversjøiske cruisebåtene. Fra 2015 ble unntaket fra tungoljeforbudet for skip i nasjonalparkene til og fra Ny-Ålesund og Magdalenefjorden opphevet, og cruiseskip med tungolje kunne ikke lenger benytte disse områdene. Cruisenæringen hadde da behov for å kunne tilby alternativer, og mer enn Longyearbyen i Isfjorden som attraksjon. Sysselmannen så behovet for sårbarhetsvurderinger på flere lokaliteter. I planleggingen av nytt sårbarhetstokt for 2016 ble cruisenettverket forespurt om hvilke lokaliteter det kunne vært aktuelt å gjøre vurderinger for, og Sysselmannen fikk nyttige innspill.

De oversjøiske cruiseskipene kan ha over 4 000 passasjerer, mens ekspedisjonscruisebåtene som tradisjonelt har besøkt ilandstigningslokaliteter i Isfjorden og andre steder på Svalbard vanligvis har opp til 200 passasjerer. Mens passasjerer på ekspedisjonsbåtene gjerne kan være i land i 4-5 timer og ha ulike korte eller lengre turer, varer en ilandstigning fra cruiseskip 20-30 minutter for hver passasjer. Det går mindre båter i skyttel mellom cruiseskipet og ilandstigningslokaliteten, og alle passasjerer er ikke i land samtidig. Det er isbjørnvakter i utkanten av lokaliteten, og alle må holde seg innenfor dette avgrensede området hele tiden. Det er ikke vanlig med turer i nærområdet. For cruiseskip-passasjerene på Svalbard er gjerne målet med å gå i land å få landkjenning, nyte utsikten av fjell og bre fra stedet, og få en følelse av urørt natur.

Målsetting

Hensikten med sårbarhetsvurderingene var å skaffe mer kunnskap om sårbarhet ved lokaliteter som vil være aktuelle for ilandstigning av turister. Gjennom å kartlegge utvalgte lokaliteter gjennom sårbarhetsvurderinger, vil man få et kunnskapsbasert grunnlag for forvaltning av denne type turistvirksomhet i Isfjorden. Dette vil avdekke hvilke lokaliteter og områder som kan være egnet for ilandstigning av større eller mindre turistgrupper, og hvilke som bør skjermes eller ikke tas i bruk av hensyn til flora, fauna eller kulturminner.

Utvelgelse av lokaliteter

I den første henvendelsen fra Svalbard Cruisenettverk i 2015 ble Trygghamna, Adolfbukta og Kapp Linné nevnt som mulige lokaliteter. Senere fikk cruisenettverket støtte fra Svalbard miljøvernfond for å gjøre sårbarhetsvurderinger av ilandstigningslokaliteter, og engasjerte NINA for å gjøre en slik jobb i Skansbukta, Brucebyen, Adolfbukta og Pyramiden (gjennomført august 2015).

I tillegg til å besøke lokaliteter som er mulige turmål for de oversjøiske cruisebåtene ble også to andre lokaliteter som vi fattet interesse for i planleggingen av toktet i 2015 besøkt; Gåsbergkilen/ Midterhuken og Gipsvika.

For 2016 ble det tatt utgangspunkt i Isfjorden, og områder som ikke før var kartlagt, samt lokaliteter som har hatt økt ferdsel senere år. Områder i Ekmanfjorden og Nordfjorden pekte seg ut. Det ble

gjort sårbarhetsvurderinger av Coraholmen, Flinholmen, Hemsil, og Tolmodbukta. Etter innspill og ønske fra cruisenettverket ble også Kapp Schoultz i Tempelfjorden tatt med. I tillegg ble det gjort en befaringsreise av flere strekninger innerst ved Sveabreen og Yoldiabukta i Nordfjorden, i Borebukta og Ymerbukta. Se kart nedenfor over alle lokalitetene som ble befart i 2015 og 2016:



Kart over befarte lokaliteter i 2015 og 2016.

1.2. Metode

Sårbarhetsvurderingene er blitt utført i henhold til NINAs metodikk beskrevet i «*Håndbok for sårbarhetsvurderinger av ilandstigningslokaliteter på Svalbard*» (Norsk institutt for naturforskning, 2014). Håndboka ble laget på bestilling fra Sysselmannen, basert på metodikken som er utviklet med støtte fra Svalbard miljøvernfond, og publisert i rapporten «*Sårbarhetsvurdering og bruk av lokaliteter på Svalbard. Sluttrapport fra forskningsprosjektet «Miljøeffekter av ferdsel?»*» (D. Hagen m.fl., 2012).

Metodikken for sårbarhetsvurderinger har tidligere inneholdt en tabell der de ulike poengskårene oversettes til «robust lokalitet», «middels sårbar lokalitet» og «sårbar lokalitet» (se f.eks. NINA faktaark 2013/1). Disse poenggrensene er nå fjernet, og i følge håndboka er ikke grensene mellom robust, middels sårbar og sårbar lokalitet absolutte, men må settes av forvaltningen ut fra miljømål og hensikten med registreringene (NINA temahefte 56, s. 56). Det sies likevel at en poengskår for vegetasjon på over 20 (200) indikerer sårbarhet. Summene for vegetasjon er små i forhold til summene for kulturminner og fauna, og henger sammen med hvordan systemet er lagt opp. For å få et bedre forhold mellom samlet verdier for vegetasjon, dyreliv og kulturminner er poengsummen for vegetasjon multiplisert med 10 i tabellene, derav tallet i parentes over.

For kulturminner indikeres sårbarhet ved poengsummer over 100.

For dyreliv kan man ha registrert mange arter og mange ulike funksjonsområder, slik at samlet poengskår kan bli mye høyere uten at lokaliteten i seg selv nødvendigvis er sårbar.

Det ble brukt ulike skjema for utfylling i 2015 og 2016. Dette vises også i vedleggene, som er ulike for de to årene. Etter 2015 ble det utviklet en ny tabell for beregning av poengskår for hver lokalitet. Disse tabellene er tatt med i selve rapporten for lokalitetene som ble vurdert i 2016 (Kapp Schoultz, Coraholmen, Flinholmen, Tolmodbukta og Hemsil). I 2015 ble ikke de sårbare enhetene for vegetasjon kartfestet på samme måte som i 2016, og lokaliteter ble heller ikke delt opp. I ettertid ser vi for eksempel at det kunne vært hensiktsmessig å dele opp området ved Brucebyen, ettersom dette området er lite homogent.

Utfordringer knyttet til sårbarhetskartlegging av dyrelivet

Sårbarhetskartleggingene av dyrelivet baserer seg hovedsakelig på de observasjonene som er gjort med håndkikkert den ene dagen lokaliteten ble besøkt. Som en forberedelse til registreringene ble artsobservasjoner som er samlet i Artsdatabanken studert, men tidligere observasjoner blir ikke tatt med i registreringene som gjøres. Ved fastsetting av livsmiljø med tidsspesifikk bruk, for eksempel vårrasteplass for gås, ble sannsynligheten for at det var en vårrasteplass basert på områdets kvaliteter, og sportegn etter gås på stedet ble vurdert. Det betyr at artslisten for området ikke gir noen fullstendig oversikt over artene som bruker lokaliteten. Utfylte skjema for sårbarhetsvurderingene for de enkelte lokalitetene finnes som vedlegg.

Når man skal si noe om hvor store konsekvenser det vil ha for dyrelivet at grupper av folk besøker en lokalitet, har hyppigheten av besøk mye å si. Dersom det kun er snakk om ett besøk i sommersesongen vil konsekvensene oftest være små. Hvis det derimot er snakk om flere forstyrrende besøk hver uke, vil det sannsynligvis ha konsekvenser for kondisjon, reproduksjon og overlevelse for flere arter. Besøksvolumet er summen av alle grupper som går i land på en lokalitet, og vil være avgjørende for slitasje og forstyrrelse over tid. Størrelsen på gruppen som går i land per ilandstigning må også være tilpasset antall guider og muligheten for å ha kontroll på gruppen. Dette er viktig både sikkerhetsmessig, med tanke på overholdelse av regelverk, og for å unngå negative konsekvenser for vegetasjon, dyreliv eller kulturminner.

De oppgitte besøkstallene for lokalitetene er basert på rapporterte ilandstigninger fra turoperatører.

2. Lokalteter med sårbarhetsvurderinger

2.1 Trygghamna – Alkhornet

Besøkt: 7. juli 2015

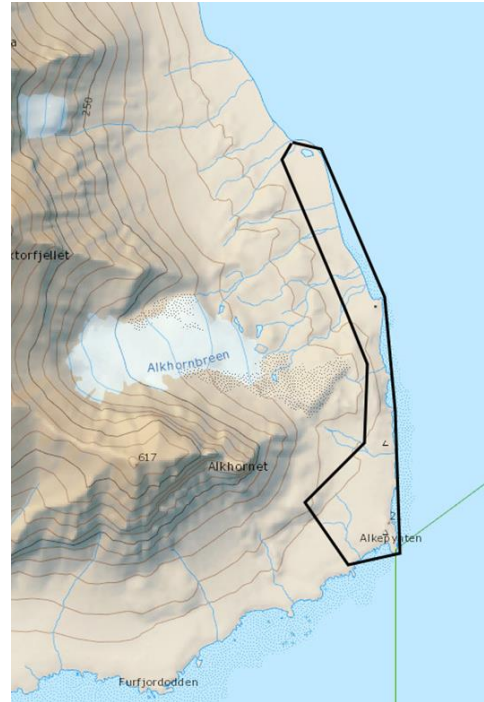
Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
493	1244	886	1072	1349	2977	3289	3184	4293	2999

Området har flere ulike attraksjoner, og vi valgte å avgrense lokaliteten på en slik måte at både området med den russiske fangststasjonstuften, spekkovnene, Nøis sin bistasjon, og utsiktshøyden under fuglefjellet ble inkludert. Selve fuglefjellet har vi regnet som å være utenfor lokaliteten. På grunn av knausene er området lite oversiktlig, så det vil være utfordrende å ha oversikt over ei stor gruppe mennesker med tanke på isbjørnfare.

Dyreliv

Området sørvest fra sysselmannshytta består først av morenelandskap og fjellknauser, og deretter et større sammenhengende område med sletter/lier med mose, gress og noen fuktige drag. Området ned mot sjøen består hovedsakelig av skrenter/klipper, brattkanter/strandbrinker. Det er noe tegn etter «grubbing» av kortnebbgås på områder med mose. Rein beiter i hele det vestlige området, i tillegg beiter kvitkinngås. Det ble observert hekkende tjuvjo og mye snøspurv. Ferdsel sørvestover går nedenfor fuglekoloniene i Alkhornet, og vurderes ikke å påvirke fuglene i fuglefjellet. Sti og tråkk mellom hytta og i retning mot foten av Alkhornet går rett gjennom ur med tidligere registrert fjellrevhi. Det er også et tidligere registrert hi i den vestlige utkanten av lokaliteten. Hekkende kortnebbgås ble observert på skrenten rett opp fra sjøen. Rett ved etablert sti/tråkk i området nord for hytta ble det observert mindre dyreliv, men det var hekkende tjuvjo og en stor flokk (ca. 30 voksne) kvitkinngjess med unger på de fuktige områdene mellom tuftene etter den gamle russiske fangststasjonen. Ærfuglhunner med unger, og flokker av ærfuglhunner ble observert svømmende langs land i hele lokaliteten.



Ferdsel vil ha minst konsekvensene for dyrelivet dersom man holder seg på rullesteinstrendene nordover fra hytta. Ferdsel sørvest for hytta vil kunne ha forstyrrende effekt på dyrelivet, spesielt dersom det er ynglende fjellrev i området.

Kulturminner

Trygghamna er en kulturminnelokalitet med enkeltminner fra flere tidsepoker. Kulturminnene ligger relativt spredt, og ligger samtidig lett tilgjengelig. De er også i særdeles dårlig forfatning, og dels vanskelig å tolke, hvilket innebærer høy risiko for skade ved uaktsomhet. Flere av kulturminneenhetene, så som for eksempel spekkovner, tufter og gravminner (dels åpne kister) kan

bli påført ubotelig skade ved ubevisst og planløs vandring, nettopp på grunn av lett tilgjengelighet og noe utfordrende lesbarhet.

Kulturminner har generelt høyere formidlingsverdi ved utdypende formidling av funksjon og bruk. Kulturminnene på denne lokaliteten forteller i liten grad historien om seg selv, og sammen med deres sårbarhet og lette tilkomst, eigner lokaliteten seg derfor dårlig for større grupper som opererer på egenhånd. Trygghamna som ilandstigningslokalitet kan likevel tåle noe besøk dersom man opererer i mindre grupper ledet av en lokalkjent guide.

Vegetasjon

Området fra morenen sør for Sysselmannshytta til fuglefjellet har frodig vegetasjon, der flere fuktige områder og lange brinker utgjør de sårbare vegetasjonsenheter. Ved det ene ilandstigningspunktet (strand like nord for observasjonspost fra 2. verdenskrig) må man passere en brink for å komme opp på sletta. I denne brinken var det synlig ferdsselsslitasje i form av en tydelig erodert sti. Det er i dag en del stidannelse i flere områder med terrenghelning. Nordover fra Sysselmannens hytte er området dominert av morene, men med et større fuktig vegetert område mellom stranden og den russiske fangsttuften.

Sårbarhetsskår

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
84	129	180

Konklusjon

De vegeterte områdene sørvestover mot fuglefjellet er sårbare for tråkk. Rullesteinstranden innover fjorden er imidlertid robust. Kulturminnene like ved rullesteinstranden er sårbare for tråkk på grunn av lav lesbarhet.



*Kulturminner fra 2. verdenskrig med Alkhornet i bakgrunnen.
Foto: Elin M. Lien*



*Tråkk i elvekløft/brink på veien til
Alkhornet Foto: Elin M. Lien*

2.2 Gåsbergkilen / Midterhuken

Besøkt: 7. juli 2015

Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
195	93	110	148	274	176	581	521	0	907



Stedet hvor man vanligvis går i land er i bukta i Gåsbergkilen. Attraksjonene på lokaliteten er et rikt dyreliv med både fuglefjell og hekkende gjess, frodig vegetasjon, kulturminner og flott landskap med utsyn mot breer i Van Keulenfjorden og foldede fjellformasjoner. Ved Midterhuksletta finnes en kulturminnelokalitet med ferdselsforbud hele året, med tufter fra hvalfangsttiden, fundamenter etter spekkovner og Svalbards eldste stående bistasjon fra 1898. Andre tufter med fundamenter etter spekkovner finnes også langs kysten mellom Midterhuksletta og Gåsbergodden. Fangstmann Tommy Sandal har en bistasjon ved Midterhuksletta. AECO har utarbeidet stedsspesifikke retningslinjer for lokaliteten. Lokaliteten ble avgrenset fra stranda ved Gåsbergkilen og slettene sørover mot Midterhuksletta.

Dyreliv

Hekkeområde for gås øst for ilandstigningspunktet og videre sørover. Myr/våtmark med noen knauser og tørrere partier rett sørover fra ilandstigning til Midterhuken. Brattkanter ned mot sjøen, gruntvannsområder/klipper utover i sjøen, som er stort sett tørrlagt på fjære sjø. Kvitkinngjess og ærfugl med unger i sjøen hele veien mellom ilandstigning og Midterhuken. Ringsel i bukta nord for Husodden. Mye kvitkinngås med unger ved ilandstigningspunkt og på myr/våtmarkene sørover, også i skråningene oppover i fuglefjellet. Kortnebbgås, også med unger, høyere opp i skråningen mot fuglefjellet. En fjellrev observert i gressområdet mot toppen av Gåsberget. Spredt forekomst (noen få) av rein og et hekkende par tjuvjo i området mellom ilandstigningspunkt og Midterhuken. En del snøspurv, noen med unger.

På denne lokaliteten vil den største utfordringen med økt besøk være forstyrrelse av både kvitkinn- og kortnebbgås. Ved panikkflukt kan kyllinger komme vekk fra foreldrene og bli predatert av rev og måke. Selv små grupper av folk vil ha en forstyrrende effekt på gås med en gang de nærmer seg stranda i lettbåter.

Kulturminner

Gåsbergkilen/Midterhuken har relativt få kulturminner (med unntak av ferdselsforbudssonen), og de ligger spredt. De er likevel sårbare i den forstand at de tåler lite direkte slitasje som konsekvens av eventuell økt ferdsel. Kulturminnene her handler i hovedsak om revefeller, samt to tufter med antatt

tilhørende spekkovner/kokerier. Sistnevnte kulturminneenheter er av høy alder, og er lokalisert i området på Midterhuksletta mellom Gåsbergodden og Husodden.

Vegetasjon

Ved stranda i Gåsbergkilen er det en langsgående høy brink som er svært sårbar for tråkk. For å unngå denne må man gå opp på sletta lengst øst i vika, men også her må man gå forsiktig for å unngå å rive opp vegetasjon. Sletta innenfor brinken består av fuktige områder med vegetasjonsdekke, samt det er et stort fuktig område med vegetasjonsdekke lenger inn. Det er også en bratt skråning med vegetasjon opp mot fuglefjellet (definert som utkanten av lokaliteten). Det var en del opprevet mose i det tykke mosedekket, men dette kan like gjerne skyldes rein som menneskelig ferdsel.

Sårbarhetsskår

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
85	84	410

Konklusjon

Området er sårbart både av hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner. Området har en langsgående høy brink, fuktige områder og bratte skråninger som i liten grad tåler tråkk. Ferdsel til fots i hekke- og mytetida i dette området kan medføre både predasjon og at gjess blir fortrenget fra områdene hvor de ønsker å være for å spise seg opp. Det er også enkelte sårbare kulturminner i området.



Gåsbergkilen sett fra sjøen. Foto: Paul A. N. Lutnæs



Hekkelokalitet i Gåsbergkilen. Foto: Bjarte Benberg

2.3 Brucebyen

Besøkt: 8. juli 2015

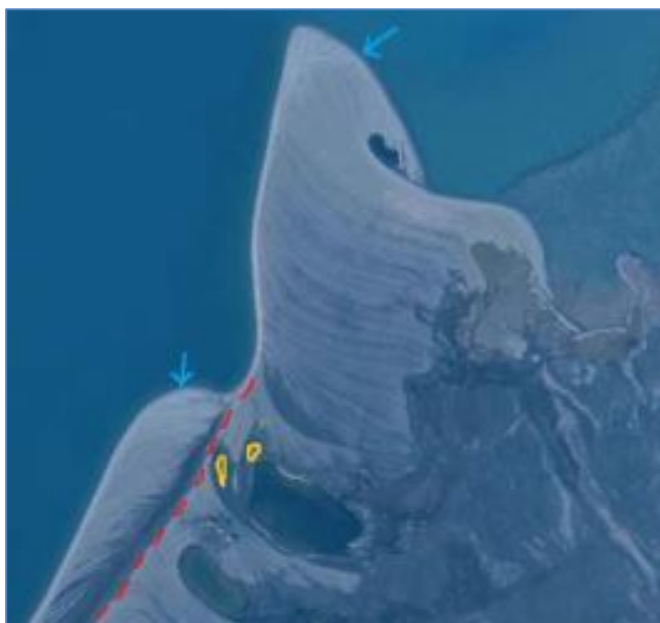
Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0	0	60	0	0	0	57	0	42	209



Brucebyen er det best bevarte gruveanlegget til The Scottish Spitsbergen Syndicate Ltd (SSS) på Svalbard, og det finnes både bygninger, jernbane og andre etterlatenskaper i området. Avhengig av fra hvilken side sjøen står på, vil man velge enten å lande med småbåt på stranda mot vest eller mot nord (markert med piler på flyfoto nedenfor). Vi har avgrenset lokaliteten til disse to landingsstedene og bebyggelsen i Brucebyen som antatt hovedattraksjon, med mellomliggende områder hvor det er naturlig å ferdes mellom ilandstigningssted og attraksjon.

Brucebyen er beskrevet i Norsk polarinstituttets *Cruisehåndbok for Svalbard* (Bjørn F. Johansen (red.) m.fl. 2010), der beitende gjess og bakkehekkende fugl, sårbar mose ved tjernene og gjenstander mellom hyttene og skinnegangen trekkes fram som sårbare elementer på lokaliteten. Sysselmannen benytter en av bygningene i Brucebyen som tjenestehytte. Den ene bygningen brant ned i 2010. Den er nå gjenreist, og disponeres av Longyearbyen Røde Kors Hjelpekorps. Den siste bygningen er definert som nødhytte, og står åpen. Det ser ut til at den noen ganger brukes av folk på tur i området. Det er med andre ord noe ferdsel i området i dag, i tillegg til beskjeden bruk som ilandstigningslokalitet for ekspedisjonscruiseturister.



Flyfoto over området ved Brucebyen. Blå piler angir mulige ilandstignings-punkt ved ulike vindretninger, rød stiplet linje angir brink, gult angir fuktige områder.

Dyreliv

Det ble observert sandlo med unger på det vestligste ilandsstigningspunktet (rullesteinsstrand). Hekkende kvitkinngjess ble sett rundt de to dammene nærmest hyttene, samt hekkende smålom i kanten av dammen lengst vekk fra hyttene. Sannsynlig hekking av rødnebbterne sørøst for det østligste ilandstigningspunktet. Polarsvømmesnipe ble sett i dammen på vei mellom vestligste ilandstigningspunkt og hyttene, samt i sjøen rett nord for vestligste ilandstigningspunkt. Steinvender ble observert rett sør for østligste ilandstigningspunkt. Mange overflyvende havhester rundt Kapp Napier samt mange rødnebbterner på næringssøk. Ærfuglhunner uten unger i sjøen nord for det vestligste ilandstigningspunktet.

Brucebyen er mest sårbar for ferdsel i nærheten av og rundt dammene i området med hekkende kvitkinngjess og smålom, samt øst for det østligste ilandstigningspunktet hvor det var hekkende rødnebbterner.

Kulturminner

Brucebyen har en rekke kulturminner spredt utover hele området. Kulturminnene her er i hovedsak spor etter SSS sin minerallettingsaktivitet i området. De mest synlige og lesbare kulturminnene er de fire bygningene som utgjør «byen», samt en skinnegang med to vogner fra bygningsmiljøet og ned til sjøkanten. Bygningene er i relativt god stand, og tåler mye bruk. Skinnegangen ned mot sjøen er derimot såpass redusert at den tåler minimalt med slitasje utover det naturen utøver. Det frarådes sterkt å gå på, eller berøre skinnegangen og/eller deler av denne. Ferdsel på barmark bør skje på 3-4 meters avstand fra selve skinnegangen, spesielt i skrå partier med løs grus.

I Cruisehåndbok for Svalbard blir det anbefalt å følge skinnegangen fra ilandstigningsstedet til husklyngen. Ut fra situasjonen i dag frarådes dette. Dersom denne skinnegangen skal følges, må det holdes god avstand.

Vegetasjon

Fra stranda i vest må man opp en relativt høy brink for å komme seg opp til sletta hvor bygningene i Brucebyen ligger (markert med rød stiplet strek på flyfoto). Brinken har delvis vegetasjon, og det er tre tydelige stier opp brinken på ett sted, i tillegg til stier på hver side av jernbanelinja opp samme brink. Sletta og området rundt bygningene har lite snødekke om vinteren, uten sammenhengende vegetasjonsdekke (tuer med reinrose og rødsildre) og er svært tørr. Substratet er grovt, noe som tilsier middels slitestyrke. Det var likevel tydelig at dagens



Strandbrink ved Brucebyen. Foto: Paul A. N. Lutnæs

bruk har slitt bort vegetasjonen rundt bygningene og i en bred sti fra brinken til bygningene (mellom de to oransje områdene). Vi har derfor valgt å definere området som «eksponert rabb», selv om området er en slette, og ikke toppen av en rygg. Disse områdene sees som de lyse områdene på flybildet. Nåværende vegetasjon vil sannsynligvis raskt bli slitt bort ved ferdsel av store grupper. Det er videre to små fuktige områder med vegetasjonsdekke på hver side av stien/tråkket mot hyttene

(markert med oransje på flyfotoet nedenfor). Mye spor i grusen tydet på at man ved ilandstigninger fra nord går fra den markerte pila på flykartet og videre langs brinken sørover. Sammenlagt har lokaliteten blitt vurdert som sårbar med hensyn til vegetasjon, og at ferdsel i store grupper sannsynligvis vil være negativt for både brinken langs stranden og den spredte vegetasjonen på sletta.

Sårbarhetsskår

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
102	86	340

Konklusjon

Vegetasjon på brinken og sletten vil bli negativt påvirket av ferdsel. Den ytterste, vegetasjonsfrie delen av neset er robust, men ferdsel opp brinken bør unngås. Av kulturminnene utpeker skinnegangen seg som sårbar for ferdsel. Øvrige kulturminner på lokaliteten er robuste for ferdsel. Med hensyn til dyrelivet er ferdsel rundt hyttene uproblematisk, men ikke rundt vannene.



*Det hekket både hvitkinngjess og smålom ved dammene ved hyttene.
Foto: Paul A. N. Lutnæs*



*Jernbanelinja i Brucebyen.
Foto: Elin M. Lien*

2.4 Adolfbukta

Besøkt: 7. juli 2015

Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0	0	0	0	0	0	0	0	114	105



Attraksjonen for cruiseturistene er å gå i land for å gå en kort tur inn til breen i et område hvor denne er flat, for å oppleve å gå og ta på breen. Dette kan gjøres flere steder ved Nordenskiöldbreen; med utgangspunkt i stranda nedenfor næringshytta til Basecamp Spitsbergen (befart av oss, se flyfoto), fra stranden på Retrettøya (turistgrupper fra skipet Le Boreal gjorde dette mens vi var i området), og sannsynligvis også på østsiden av Nordenskiöldbreen.



Sti fra stranden ved Basecamp Spitsbergens hytte i Adolfbukta til brefronten.



Turister fra Le Boreal i land på Retrettøya og Nordenskiöldbreen. Foto: Andrine Kylling.

Dyreliv

Fjæreplytt ble observert ved ilandstigningspunktet, samt snøspurv med unger i steinura innenfor der vi gikk i land. Reveskit ble funnet innenfor ilandstigningspunkt og langs tråkket opp mot breen. Området nær breen er ofte tilholdssted for isbjørn, også sommerstid. En økning i antall turister vil trolig ha liten påvirkning på dyrelivet, med unntak av isbjørn som er sårbar for forstyrrelse. Er det isbjørn i området skal man uansett ikke gå i land.

Kulturminner

Ingen kjente kulturminner på lokaliteten.

Vegetasjon

Området består av morene og fjell, med kun spredt vegetasjon, og ingen sårbare enheter ble identifisert.

Sårbarhetsskår

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
4	0	0

Konklusjon

Selv om Adolfbukta ofte er tilholdssted for isbjørn, gir ikke det seg utslag i sårbarhetsskåren i vår vurdering ettersom det ikke ble observert isbjørn under befaringen. Det ble heller ikke observert hverken sårbar vegetasjon eller kulturminner. Forutsatt at isbjørn ikke er til stede, er lokaliteten robust med hensyn til ferdsel.

2.5 Skansbukta

Besøkt: 8. juli 2015

Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
377	92	20	158	54	6	1009	1560	1377	643



I Skansbukta finnes både spennende kulturminner, fuglefjell, særegne fjellformasjoner, og den vakre blå polarflokken vokser i fjellsiden. Ilandstigning er enkel langs rullesteinsstranda, og området er oversiktlig. Vi har definert lokaliteten til å være hele sletta, mens fuglefjellet er utenfor lokaliteten.

Dyreliv

Snøspurv med unger ble observert like ved hytta på rullesteinstranda. Beitespor og ekskrementer fra gås

ble funnet på et lite parti med våtmark/bløtmyr på vegen mellom hytta og båtvraket. Vi observerte ikke gås, men en gruppe på tre personer som allerede var på lokaliteten opplyste om at det var kvitkinngås (sannsynligvis) på lokaliteten da de ankom. Ærfuglhunner uten unger ble observert i sjøen litt lenger inn i bukta, samt en fjæreplytt. Ett enslig reinsdyr ble observert, og det er kjent at det pleier å beite en del reinsdyr i området. Næringssøkende lunde ble sett i sjøkanten, samt overflygende krykkje, havhest og polarlomvi på vei til og fra fuglefjellet. Sannsynligvis oppholder det seg rev i området, og det er også ofte isbjørnbesøk der både sommer og vinter. Ingen av disse artene ble observert under kartleggingen, og er ikke inkludert i sårbarhetsskåren.

Den mest sårbare delen av lokaliteten med hensyn til forstyrrelse av dyrelivet er i nærheten av de fuktige og frodige delene mellom hytta og båtvraket. Disse delene ligger nært flere aktuelle steder å ilandsette, så dyr og fugl som oppholder seg her vil lett forstyrres ved ilandstigning. Det fuktige området utgjør imidlertid en liten del av lokaliteten, og det vil sannsynligvis være et lavt antall individer som vil bli forstyrret ved ferdsel i området.

Kulturminner

Stranden og bakkehellingen under fjellet Skansen er preget av kulturminner tilknyttet bergverksdrift i to perioder på 1900-tallet. Mineralet de var på jakt etter inne i Skansen var gips, og forekomstene tiltrakk seg stor oppmerksomhet fra mange hold i årene før første verdenskrig. I 1918 okkuperte Dalen Portland Cementfabrikk fra Brevik i Telemark lokaliteten, og satte i gang forsøk på drift av forekomstene i Skansen. Gipsbruddet ble åpnet igjen av skipsreder Kjøde på 1930-tallet, men noen få års prøvedrift endte igjen med nedleggelse. I dag finner man mange spor etter gipsutvinninga i Skansbukta, men de aller fleste skriver seg fra den siste perioden. Her ligger restene etter lasteanlegget på store fyllinger av gips og anhydritt. I fjellsiden er stollen med en trallebane fra stollåpningen og nedover til stranda der tippen lå. Forvridde skinneganger fra banen med flere forgreininger ligger nede på stranda, store bukker av kraftig tømmer som trolig er rester av

lastepiren. Andre rester etter smia, verksted og utedo samt tufter som sannsynligvis stammer fra forlegningsbrakke og messe setter sitt preg på landskapet. En båt med styrhus, lasterom og motor, slitt av vær og vind men i god forfatning, ligger også på stranda.

Området tåler bruk, men under oppsyn av lokalkjent guide. Deler av lasteanlegget er i ferd med å gå tapt på grunn av råte og tråkk. Mange av disse elementene vil kunne tolkes som søppel, men er alt annet enn det. Dette er viktige spor etter den aktivitet som ble utøvd på stedet i 1930-årene. Kulturminnene er spredt utover et stort område, og man må være varsom med hvor man trår.



*Råte konstruksjonsdeler i Skansbukta tåler ikke mye tråkk.
Foto: Hans Olav Stegarud*

Vegetasjon

I de indre delene av lokaliteten finnes enkelte fuktige områder med vegetasjon. Ellers er det noe vegetasjon i de bratte skråningene opp mot fuglefjellet. Denne er ikke like frodig som den man vanligvis finner under fuglefjell på Svalbard, muligens fordi det er ganske tørt i fjellsiden.

Vegetasjonen på sletta domineres av moser med rødsildre og polarvier.

Det er usikkert om vegetasjonen vil tåle økt ferdsel.

Sårbarhetsskår

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
27	100	70

Konklusjon

Området har elementer som er sårbare for ferdsel, som for eksempel jernbanelinja og de fuktige områdene med vegetasjon.



Skansbukta. Foto: Paul A. N. Lutnæs



Skansbukta. Foto: Bjarte Benberg



Russisk turistfølge på besøk i Skansbukta med båt 13.juli 2015. Foto: Guri Tveito

2.6 Gipsvika

Besøkt: 9. juli 2015

Besøkstall:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
27	3	0	221	58	133	107	88	446	219



Denne lokaliteten ble ikke foreslått av cruisenettverket, men ble likevel vurdert da den kan være egnet for mere ferdsel. Etter Sysselmannens opplysninger er lokaliteten hovedsakelig benyttet til lengre turer.

Dyreliv

Mye havhest ble observert i vika før ilandstigning. Det var sparsomt med dyreliv på rullesteinstranda, men tjuvjo og hekkende snøspurv fantes i nærheten av hytta. Hekkende kvitkinn- og kortnebbgås på de fuktigere og frodige områdene nordøst for hytta. Rein, deriblant simle med kalv, ble også observert i disse områdene. Det er et stort fuglefjell øst for vika (Skiltvakten). Ferdsel mellom stranda og hytta, og videre innover dalen langs kjøresporet, er uproblematisk med tanke på dyrelivet. Ferdsel i de fuktigere og mer frodige områdene nordøst for hytta bør imidlertid unngås av hensyn til spesielt gås og rein.

Kulturminner

Lokaliteten viser sporene etter Scottish Spitsbergen Syndicates (SSS) virksomhet, og gjenstander ligger spredt rundt omkring i landskapet som tause vitnesbyrd om aktivitetene som en gang foregikk her. Det skotske gruveselskapet drev med prospektering på kull på begynnelsen av 1900-tallet. I området ligger også restene etter en russisk fangststasjon fra tider lenge før skottene gjorde sitt inntog i dalen. Stasjonen er fra 1700-tallet da pomorene drev med overvintringsfangst på Svalbard. Området tåler noe bruk.

Vegetasjon

Ingen sårbare elementer identifisert. Kjørespor innover dalen fra tidligere gruvedrift.

Konklusjon

Robust lokalitet så lenge man unngår ferdsel i de fuktigere og mer frodige områdene nordøst for hytta.



*Gamle kjørespor i Gipsvika.
Foto: Paul Lutnæs.*

2.7 Kapp Schoultz

Besøkt 4. juli 2016

Posisjon (UTM33X): E547390, N8703390

Besøkstall:

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
21	21	0	0	0	0	39	110	19	39	64	20	0	0	32	0	0	0

Lokalitetsbeskrivelse

Kapp Schoultz ligger på sørøstsiden av Tempelfjorden, innerst i Isfjorden. Innerst i Tempelfjorden ligger Tunabreen som har brefront ned i sjøen.



Kapp Schoultz. Foto: Gunhild Lutnæs.

Kulturhistorie: Det har vært drevet fangst i Tempelfjorden fra tidlig på 1900-tallet. Innenfor områdeavgrensingen er det ikke registrert kulturminner etter fangstvirksomheten, men det er flere revefeller i nærheten. På andre siden av Schoultzhamna har det vært drevet uttak av anhydritt, men ikke innenfor det avgrensede området. På stranda er det en del drivved, denne kan stamme fra både båter, bygninger eller annet, og kan derfor være fredet.

Geologi: Neset er flatt og består av grusdekke med tydelige landhevingslinjer. I bakkant ligger det platåformede fjellet Rejmyrefjellet, som har horisontale lag av sedimentære bergarter. Fjellet er bratt og har store rasurer. Det er terrasser som ligger så godt som parallelt med strandlinjen, disse er tydelige tegn på den gradvise hevingen av landet etter istiden. Det er forekomster av hvit anhydritt i området, som trolig har rast ned fra fjellet ovenfor.

Dyreliv: Indre deler av Tempelfjorden har et relativt rikt dyreliv, med nærhet til brefronten, de store havhestkoloniene i Tempelfjella, gåsekoloniene i Nöisdalen, og de produktive områdene i Sassendalen. Det ble observert spredte forekomster av ulike fuglearter som for eksempel snøspurv, ærfugl, polarmåke, hvitkinngås og tyvjo.

Vegetasjon: Lokaliteten har skrinn og artsfattig vegetasjon innerst på flata, dominert av spredte tuer med reinrose og rødsildre. Den ytre delen av neset er vegetasjonsfritt.

Tilgjengelighet: Det er gode ilandstigningsforhold på begge sider av neset. Det vil derfor være gode forhold for ilandstigning ved ulike vindretninger. Dybden er 40 m dypt ca. 20 m fra land, 7 m dypt ca. 5 m fra stranden. Man kan gå tørrskodd i land på stranda. Området er dekket med flate stener og er enkelt å bevege seg på, og er oversiktlig og relativt flatt (heller litt ned mot strand på begge sider).

Sårbarhetsvurdering

Vi valgte å ha to avgrensninger av lokaliteten ut fra homogenitet innen område.

Avgrensning A utgjorde den

ytterste delen av neset som

var dekket med sand og grus.

Område B bestod av brinken

med fuktigere vegetasjon og

små bekkeleier opp til flata i

foten av fjellet. Øverst på

brinken har man god oversikt

og utsikt mot bl.a. breen.

Grensen mellom område A og

B går i bakkant av strandflata,

og synes i terrenget som

overganger til vegetert og litt

fuktigere område. I område B

er det en brink, og overfor denne ei lita flate. Brinken er merket som ei gul, stiplet linje. Område B

avgrenses i nord-øst og sørvest av to bekkedaler. I øst går grensa for B der terrenget stiger bratt opp

mot fjellet.



Kart over lokaliteten. Gul stiplet linje i område B viser brink.

Vegetasjon

Delområde A er robust dersom ferdselen foregår ute på den vegetasjonsløse strandflata. Det er et fuktig område med noe vegetasjon i bakre del av flata (V1), men her er det ikke spesielt attraktivt å ferdes fordi man blir våt og skitten i den våte sanden. Delområde B omfatter området fra bakkant av strandflata til ovenfor brinken (V2). Ferdsel opp brinken kan føre til utrasing og erosjon og for å unngå dette bør eventuell ferdsel kanaliseres opp bekkedalen i grensa mellom A og B.

Nr. på kart	Sensitiv enhet	Areal	Plassering		Areal x plassering	
			A	B	A	B
V2	Brink eller bratt skrent	3		3		9
V1	Fuktig område med vegetasjonsdekke	1	1		1	
	SUM for lokaliteten				1	9

Dyreliv

Ferdsel både på strandflaten (delområde A) og brinken over (delområde B) er i liten konflikt med dyrelivet. Det er ingenting som tyder på regulær hekking av fugl innenfor delområdene, og ingen funksjonelle habitat ble registrert.

Delområde A

Art	Sensi- tivitet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivitet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	1	1						
Ærfugl	8	1	4						
Polarmåke	8	1	4						
Rødnebbterne	8	1	4						
Tyvjo	4	1	2						
SUM ARTER			15	SUM LIVSMILJØ					0

Delområde B

Art	Sensi- tivitet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivitet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	3						
Hvitkinngås	8	1	4						
Tyvjo	4	1	2						
SUM ARTER			9	SUM LIVSMILJØ					0

Kulturminner

Det ble ikke registrert kulturminner i området.

Konklusjon

Sårbarhetsscore:

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
15 (9)	0(0)	10 (90)

Tall i parentes er score for lokaliteter som har flere avgrensninger: A (B)

Med tanke på vegetasjon, dyreliv og kulturminner er lokaliteten robust, og egner seg godt for ilandstigning av turister. Ferdsel i område B bør begrenses til bekkedalene for å unngå vegetasjonsslitasje opp brinken. Mye ferdsel kan likevel føre til erosjon og ødeleggelse av strandlinjene dersom man ikke holder seg til den ytterste delen av neset i område A (nærmest sjøen). Ferdsel bør også ta hensyn til de to hyttene i bukta mot sørvest – den ene er privat og den andre eies av Longyearbyen jeger- og fiskerforening.



Bilde tatt fra brinken ut mot strandflata mot nordvest. Foto: Gunhild Lutnæs



Bilde tatt fra brinken og inn mot breen mot øst. Foto: Gunhild Lutnæs



Bilde tatt fra tuppen av strandflata inn mot brinken. Små elvedaler avgrenser lokaliteten (B). Foto: Andrine Kylling

2.8 Coraholmen

Besøkt 5. juli 2016

Posisjon (UTM33X): E 493500, N8735100

Besøkstall*:

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ekmanfjord	14	146	0	0	226	39	39	0	61	24	43	83	355	14	26	0	0	250
Coraholmen	0	0	18	0	0	0	44	31	0	0	0	0	0	92	26	229	14	57

*Det er også tatt med tall for hele Ekmanfjorden, da ikke alle rapporterer spesifikt på sted.

Lokalitetsbeskrivelse

Coraholmen ligger i Ekmanfjorden. Det er grunt rundt store deler av holmen, men det er mulig med



ilandstigning enkelte steder. Det er blant annet mulig å gå i land på Vorneset sør på holmen, og på vestsiden, sør på øya. Holmen er todelt med helt ulik utforming. Den vestlige delen av holmen er kupert og uoversiktlig, med de karakteristiske røde morenehaugene. Den østlige delen er forholdsvis flat og oversiktlig.

Geologi: Den vestlige halvdel av Coraholmen er dekket av løsmasser som ble avsatt i historisk tid. I 1896 hadde Sefstrømbreen en surge som førte til at brefronten skjøv løsmasser fra fjordbunnen opp på vestsiden av Coraholmen. Denne delen av holmen består av tallrike hauger på noen få meters høyde med fordypninger og småvann innimellom.

Vegetasjon: Coraholmen har svært ulik vegetasjon på vestsida og østsida. Morenelandskapet på vestsida har vegetasjon dominert av tuesildre og store nakne områder på ryggene. Østlige deler av øya har svært frodig og tett vegetasjon, primært reinrosehei. Forekomst av kantlyng og rynkevier viser et gunstig lokalklima. Det er en del lyse reinlaver i reinroseheia som indikerer at øya ikke er særlig påvirket av reinbeite.

Dyreliv: Det ble sett noen spor etter reinsdyr, og det ble funnet skjelettet etter en stor bukk som hadde satt seg fast i en not. De lyse lavartene tyder på at det ikke er mye rein på øya. Coraholmen er en hekkeholme for blant annet kortnebbgås og hvitkinngås, og brukes trolig også som vårrasteplass for gjess.



Gule piler på bildet over viser hvor vi gikk i land. Rød strek markerer brinken, V1. Blå stiplet linje markerer det fuktige området.



*Bilde av ilandstigningssted med brink, V1.
Foto: Andrine Kylling*

Sårbarhetsvurdering

Vegetasjon:

I moreneområdet i vest er det mye naken grus. Reinroseheia i øst ligger i flatt terreng og ser ut til å være robust for noe tråkk. I grensa mellom de to delene er det ei forsenkning i terrenget der det er mer fuktig våtmarksvegetasjon, som er sensitiv for tråkk. Området ligger et godt stykke fra land og det er ikke spesielt aktuelt å gå akkurat her. Det er mer aktuelt å bevege seg over ryggene i landskapet der det er bedre utsikt og tørrere å gå. Ved ilandstigningsstedet på sørsida er det en liten brink som er sårbar for utrasing ved tråkk. Det er uproblematisk å gå utenom denne brinken for å komme på land. Til tross for noen sensitive enheter er det dermed ikke spesielt sårbar vegetasjon på Coraholmen, verken på øst- eller vestsida.

Nr på kart	Sensitiv enhet	Areal	Plassering	Areal x plassering
V1	Brink eller bratt skrent	1	2	2
V2	Fuktig område med vegetasjonsdekke	2	1	2
	SUM for lokaliteten			4

Dyreliv

Coraholmen har hekking av både kvitkinngås og kortnebbgås, men reirene forekommer i lave tettheter i det uoversiktlige landskapet. Coraholmen er slik sett ikke en typisk hekkeholme, men gress skremmes lett av reiret ved ferdsel, noe som oftest resulterer i at polarmåka forsyner seg av eggene.

Ferdsel i hekketida bør derfor unngås. Morenelandskapet er i seg selv uegnet som hekkehabitat, men dødisgropene har mange små og større ferskvannsdammer som blir hyppig brukt som vaskedammer av mange fuglearter. Det ble observert hekking av polarsvømmesnipe, og vi observerte islom flyvende over holmen ved to anledninger. De mest frodige og fuktige områdene på den midtre delen av øya brukes trolig også som vårrasteplass av gjess. Gruntvannsområdene rundt holmen brukes av ærfugl, havelle og rødnebbterne.

Art	Sensi- tivet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	1	Øy/holme i saltvann	3	2	2	1	12
Islom	8	1	4	Ferskvannssystem av innsjøer/dammer	3	2	2	1	12
Polarmåke	8	2	6	Vårrasteplass for gjess	1	2	2	1	4
Rødnebbterne	8	2	6						
Kortnebbgås	8	4	12						
Kvitkinngås	8	4	12						
Fjæreplytt	4	1	3						
Polarsvømme snipe	8	3	8						
SUM ARTER			54	SUM LIVSMILJØ					28

Kulturminner

Det ble ikke registrert kulturminner i området.

Konklusjon

Sårbarhetsscore:

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
82	0	40

Coraholmen er sårbar for forstyrrelse av hensyn til fuglelivet. Ferdsel bør derfor unngås i hekketida. Et fuktig drag mellom øyas to deler er sårbart for tråkk, men det er heller ikke særlig aktuelt å gå her pga. at området er fuktig og ukomfortabelt å gå i.

Det er vanskelige landingsforhold for større båter. Det er også svært uoversiktlig på den vestlige delen av øya.



Bilde tatt mot vest, og viser tydelig skillet i landskap og vegetasjon mellom de to delene.

Foto: Andrine Kylling



Fuktig drag som skiller den vestlig og østlig del av øya.



*Reinrosehei på Coraholmen.
Begge foto: Andrine Kylling.*

2.9 Tolmodbukta

Besøkt 5. juli 2016

Posisjon (UTM33X): E496300, N8733200

Det er ikke statistikk for ilandstigninger for denne lokaliteten.



*Tolmodbukta fra sør.
Foto: Gunhild Lutnæs*

Lokalitetsbeskrivelse

Tolmodbukta ligger nedenfor fjellet Kapitol på østsiden av Ekmanfjorden. Bukta har åpning mot sør og skjermes av en lang strandbrink mot vest. I området er det en hytte som er bistasjon for fangststasjonen på Kapp Wijk. Bukta har gode ilandstigningsforhold og er godt skjermet, og man kan gå i land både inne i bukta og på vestsiden av brinken. Området på land er flatt og oversiktlig, men er eksponert og vindutsatt. Landinger bør derfor skje inne i bukta.



Se avgrensning av lokaliteten til venstre.

Kulturhistorie: Hytta i Tolmodbukta ble oppført som bistasjon for Kapp Wijk i 1985. Utenfor området, på sørsiden av bukta er det tuft etter en fangsthytte som ble oppført i 1909. Det er derfor grunn til å tro at det har vært drevet fangst i området i lang tid, men det er ikke registrert kulturminner innenfor områdeavgrensningen.

Geologi: I bakkant av det flate neset ligger det platåformede fjellet Kapitol som har horisontale lag av sedimentære bergarter. Fjellet er bratt og har store ras-urer.

Dyreliv: Den fuktige fjellbunkemarka overfor reinroseheia, i siget i nedkant av fjellene brukes som vårrasteplass for gjess og som beiteområde for rein. Fjæra/stranda og tangen som går ut i bukta er tilholdssted for vadefugl og rødnebbterne.

Vegetasjon: Vegetasjonen består av godt utviklet og tett reinrosehei med fjellsmelle og enkelte innslag av kantlyng. Kantlyng krever gunstig lokalklima, som i de indre delene av Isfjorden. I overgangen mellom fjellet i øst og flata var det et parti med fuktigere vegetasjon. Strandbrinken som omkranser bukta er uten vegetasjon.

Sårbarhetsvurdering



Vegetasjon:

Vegetasjonen er dominert av robust reinrosehei på grovt og fast substrat, som dermed er tråkksterk. Grusryggen som omkranser bukta i vest er uten vegetasjon. Det er bratte brinker innerst i bukta mot sør, og i nordvest, som er utsatt for erosjon ved tråkk (V1). Disse er imidlertid bratte, og det er lett å gå utenom. I bakkant, før stigningen opp mot fjellet er det et fuktdrag av fjellbunkemark (V2). Her kan det oppstå spor ved tråkk. Det er imidlertid lite sannsynlig at det vil være mye ferdsel da dette fuktige området er lite attraktivt å bevege seg i. De sensitive enhetene ligger i utkantene av lokaliteten og vil derfor være lite utsatt for ferdsel.



Fuktig fjellbunkemark i V2. Foto: Gunhild Lutnæs.

Nr på kart	Sensitiv enhet	Areal	Plassering	Areal x plassering
V1	Brink eller bratt skrent	1	2	2
V2	Fuktig område med vegetasjonsdekke	2	1	2
	SUM for lokaliteten			4

Dyreliv

Ferdsel på tangen og i reinroseheia innfor bistasjonen er i liten konflikt med dyrelivet, med unntak av beitende gjess om våren og en registrert hekking av fjelljo helt nord i ytterkanten av lokaliteten (på brinken ut mot havet)

Art	Sensi- tivitet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivitet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	3	Vårrasteplass for gjess	1	3	1	1	3
Tjuvjo	4	1	2						
Fjelljo	12	1	12						
Rødnebbterna	8	1	4						
SUM ARTER			21	SUM LIVSMILJØ					3

Kulturminner

Det ble ikke registrert kulturminner i Tolmodbukta.

Konklusjon

Sårbarhetsscore:

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
24	0	40

Tålmodbukta er lite sårbar så lenge man holder seg på strandbrinken og reinroseheia, utenfor de fuktige områdene inn mot fjellet, og så lenge man ikke forstyrrer beitende gås og eventuelle hekkinger av fjelljo. Det vil imidlertid være en utfordring å ta i land mange mennesker opp brinken innerst i bukta uten at det oppstår erosjonsskader. Grustangen som omkranser bukta kan fint brukes, men er smal og vindutsatt.

2.10 Flinholmen

Besøkt 6. juli 2016

Posisjon (UTM33X): E490800, N8730500

Besøkstall:

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
26	22	40	19	5	0	81	176	57	123	248	104	56	164	192	0	139	5

Lokalitetsbeskrivelse

Flintholmen ligger på vestsiden i Ekmanfjorden. I likhet med Coraholmen er Flinholmen dekket av løsmasser som ble avsatt i historisk tid. I 1896 hadde Sefstrømbreen en surge som førte til at brefronten skjøv løsmasser fra fjordbunnen opp på vestsiden av Flinholmen. Denne delen av holmen består av tallrike hauger på noen få meters høyde med fordypninger og småvann innimellom. Haugene på Flinholmen er spissere enn på Coraholmen, trolig fordi Flinholmen ikke ligger så eksponert til for vær og vind.



Flintholmen fra vest. Foto: Gunhild Lutnæs.

Det er enkelte grunne partier rundt holmen, spesielt på sørvestsiden, mens det på nordvestsiden er det flere egnede ilandstigningssteder. Den nordlige delen av holmen er kupert og uoversiktlig, mens den sørlige delen er forholdsvis flat og mer oversiktlig. Det spesielle landskapet er trolig attraksjonen for eventuelle ilandstigninger på holmen.

Fauna: Flinholmen er en hekkeholme med mange arter av fugl, særlig hvitkinngås og rødnebbterne. Holmen har også større ferskvannsdammer med smålom og mange små vaskedammer.

Vegetasjon: Holmen er 3-delt med tanke på vegetasjon. Den nordlige delen med morene er artsfattig med noe tuesildre og mye naken grus. Sentralt i nord-sydlig retning er det et fuktigere område med gullmostundra. I øst er det tørrere reinrosehei, med lavdekke, trolig gulskinn. Dette viser at området ikke er mye beitepåvirket. Dette området ble ikke befart pga. mye fugl som ble lett skremt.

Sårbarhetsvurdering

Vegetasjon:

Den nordlige delen med morene er artsfattig og relativt robust for tråkk.

Den midterste delen med gullmosetundra er fuktig og sårbar for tråkk. På grunn av det store innslaget av lav i reinroseheia i sør er også denne delen sårbar. Totalt sett bør man av hensyn til vegetasjon unngå ferdsel i område V1 og V2.

Nr. på kart	Sensitiv enhet	Areal	Plassering	Areal x plassering
V1	Ubeita vegetasjon på grunnlent mark	3	1	3
V2	Fuktig område med vegetasjonsdekke	3	1	3
	SUM for lokaliteten			6

Avgrensning av de sårbare enhetene:



Dyreliv

Flintholmen har en mye tettere hekking av kvitkinngås enn Coraholmen, samt noen spredte hekkinger av kortnebbgjess. Spredt hekking av rødnebbterne ble også observert fra sjøen langs hele den sørlige flaten av øya. Morenelandskapet har to større ferskvannsdammer som begge har etablerte par av smålom (hvor av det ene paret positivt lå på reir), samt mange små vaskedammer. Det ble observert en hekking av polarsvømmesnipe og en hekking av storjo. De mest frodige og fuktige områdene på den midtre delen av øya brukes trolig også som vårrasteplass av gås. Gruntvannsområdene rundt holmen brukes av ærfugl og havelle. Det ble også observert ærfuglkyllinger i ærfuglflokkene, noe som tyder på at det har vært hekking på holmen. Holmen ser også ut til å bli brukt som myteområde for gjess. Ferdsel i hekke- oppvekst- og mytetida bør derfor unngås.

Art	Sensi- tivet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	1	Øy/holme i saltvann	3	2	2	1	12
Smålom	8	3	8	Ferskvannssystem av innsjøer/dammer	3	2	2	1	12
Polarmåke	8	2	6	Vårrasteplass for gjess	1	2	2	1	4
Rødnebbterne	8	6	24	Våtmark/bløtmyr	2	3	1	1	6
Kortnebbgås	8	3	8	Ternekoloni	3	3	1	1	9
Kvitkinngås	8	5	16						
Ærfugl	8	2	6						
Fjæreplytt	4	1	3						
Sandlo	16	1	8						
Polarsvømme snipe	8	3	8						
Storjo	4	3	4						
SUM ARTER			94	SUM LIVSMILJØ					43

Konklusjon

Sårbarhetsscore:

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
137	0	60

Øya er sårbar særlig av hensyn til fugl, men også av hensyn til vegetasjon på den sørlige halvdelen. Ferdsel bør unngås i hekketida på den nordlige delen, og hele året for den sørlige delen av øya.



Bilde tatt mot sør. Her vises overgangene mellom de tre enhetene; morenehauger, fuktig gullmosetundra og reinrosehei. Foto: Gunhild Lutnæs.



Flokker med mytende hvitkinngås mellom morenehaugene. Foto: Gunhild Lutnæs.

2.11 Hemsil

Besøkt 6. juli 2016

Posisjon (UTM33X): E489350, N8729450

Det er ikke statistikk for ilandstigninger for denne lokaliteten.

Lokalitetsbeskrivelse

Elva Hemsil renner gjennom Hemsedalen på vestsiden av Ekmanfjorden. Ca. 300 meter fra stranden renner Hemsil ut i en foss i en dyp canyon. Fossen er hovedattraksjonen i området, i tillegg til utsikten til fjorden og fjellene. Vurderingene er derfor gjort for området ved fossen. Det er gode ilandstigningsforhold både sør og nord for munningen til elva. Området er flatt og oversiktlig frem til man kommer til brinken ved fossen. Stranda er lang og opptil 200 meter bred.



Hemsilfossen sett fra øst. Foto: Andrine Kylling.

Geologi: Inne i canyonen ser man tydelige horisontale lag av sedimentære bergarter.

Dyreliv: Området mot canyon er et produktivt område med blant annet fast hekkeplass for hvitkinngås, og det hekker også noen par med teist i fjellveggen ved siden av fossefallet i canyon

Vegetasjon: Stranda er vegetasjonsfri. Oppover lia mot fossen var et tykt vegetasjonsdekke med mye moser, et stort mangfold av karplanter og reinrosehei med kantlyng, noe som indikerer gunstig lokalklima. På sørsida av elva var det fuktigere enn på nordsiden, med snøleiesamfunn og færre karplanter.

Avgrensning av lokaliteten:

Lokaliteten er tydelig 3-delt når det gjelder både landskapsmessig utforming og med tanke på forventet bruk:

- A- den vegetasjonsfrie strandflata
- B- flate med reinrosehei
- C- skråninga opp og rundt fossen



Sårbarhetsvurdering

Vegetasjon

Området nede på stranda (delområde A) er uten vegetasjon og dermed robust. Innover mot fossen er det tette vegetasjonsmatter på begge sider av elva. Det ligger et litt større fuktig område innover flata på sørsida av elva og et par små fuktige områder på nordsida (V1). Det er lett å ferdes utenfor de fuktige områdene på nordsida, mens det er mer aktuelt å krysse det fuktige feltet på sørsida.

Reinroseheia innover flata (delområde B) er ganske robust for tråkk, men ved stor ferdsel vil det rolig oppstå slitasje eller stidannelse.

Skråninga (V2) opp langs fossen innen delområde C er svært sensitiv for tråkk og erosjon, med frodig og artsrik vegetasjon og stor fare for utrasing av vegetasjon og løsmasser ved ferdsel opp bakken.

Vegetasjonen på toppen av fossen er tilsvarende som på flata nedenfor fossen.



Nr på kart	Sensitiv enhet	Areal	Plassering			Areal x plassering		
			A	B	C	A	B	C
V1	Fuktig område med vegetasjonsdekke	3		3			9	
V2	Bratt skråning med vegetasjonsdekke	5			5			25
	SUM for lokaliteten					0	9	25

Dyreliv

Ferdsel på strandflaten (delområde A) er i liten konflikt med dyrelivet. Den frodige heia ovenfor (delområde B) og helt til topps, der det er vegetert, brukes som beiteområde for gås. Det går også en del rein i liene her. På kantene av canyon og innover elvekantene i Hemsedalen er det fast hekking av kortnebbgås (delområde C). Det hekker også teist i fjellveggen ved siden av fossefallet. Ferdsel i hekketida bør derfor unngås.

Delområde A: Ingen arter og funksjonelle habitat registrert.

Delområde B

Art	Sensi- tivet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	3	Vårrasteplass for gjess	1	3	4	1	12
Kortnebbgås	8	1	4						
Hvitkinngås	8	1	4						
Polarmåke	8	1	4						
SUM ARTER			15	SUM LIVSMILJØ					12

Delområde C

Art	Sensi- tivet	Fore- komst	Sum	Livsmiljø	Sensi- tivet	Areal	Plas- sering	Tilgjenge- lighet	Sum
Snøspurv	2	4	3	Gåsekoloni på fastland	2	3	5	1	30
Kortnebbgås	8	5	16	Vårrasteplass for gjess	1	3	4	1	12
Hvitkinngås	8	1	4						
Polarmåke	8	1	4						
SUM ARTER			27	SUM LIVSMILJØ					42

Konklusjon

Sårbarhetsscore:

Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
0 (27) 69	0	0 (90) 250

Delområde A er lite sårbart for ferdsel og tråkk. Etter som man beveger seg inn mot fossen, må man passere reinroseheia, som har fuktigere partier med noe sårbar vegetasjon, og ferdsel vil også forstyrre eventuelle hekkende gjess. Ferdsel opp på toppen av fossen frarådes, ettersom skråningen opp er bratt og sårbar for erosjon og utrasing av løsmasser. I hekketiden er også områdene rundt canyon sårbare for forstyrrelse, særlig fordi det hekker gjess der. Dette betyr at man i praksis ikke kan benytte fossen som en attraksjon, annet enn å betrakte den fra avstand.



Bilde tatt fra toppen av Hemsilfossen. Foto: Gunhild Lutnæs.



Strandflata nedenfor Hemsilfossen. Foto: Gunhild Lutnæs.

3. Andre befarte områder i 2016

Sysselemannen befarte i 2016 flere områder, hvor hensikten var å få oversikt over potensielle områder for ilandstigninger, og «avskrive» områder som er sårbare for ferdsel.

Det ble ikke gjort detaljerte sårbarhetsvurderinger av disse områdene, men områdenes egnethet som ilandstigningspunkter er beskrevet nedenfor.

Nordfjorden

Som kartet nedenfor viser, ble hele Nordfjorden befart fra sjøen. Røde markeringer på kartet viser steder vi vurderer som lite egnet for ilandstigning av turistgrupper. Områder markert med grønt er omtalt nedenfor.

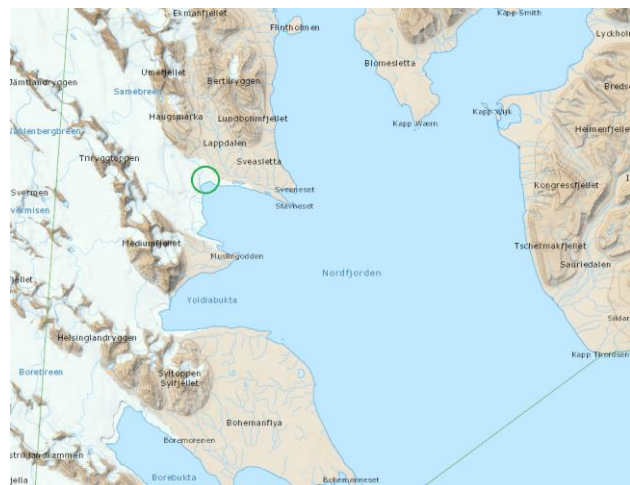


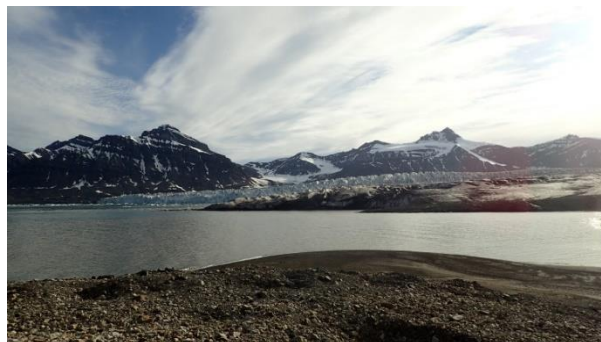
Sveabukta

Befart 6/7-2017.

Sveabukta er ikke oppført som en ilandstigningslokalitet hos Visit Svalbard

Både sør- og nordsiden av bukta ble befart fra sjøen. Langt inn mot breen, på nordsiden av bukta er det ei stor flate med ei fin bukt. Her er det oversiktlig og lunt, og det var ingen gjess eller andre fugler å se. Det var ikke veldig dypt inn mot land, men ikke noe problem å gå i land med småbåt. Dette kan være et område som har potensiale. Det er imidlertid en kant hele veien ovenfor strandlinjen som gjør det vanskelig å oppdage bjørn på avstand før ilandstigning.





Bilde tatt fra samme sted, mot sørøst til venstre, og mot sørvest til høyre, mot Sveabreen. Foto: Andrine Kylling.

Punkt hvor bildene ble tatt fra markert med rødt. Merk at breen har trukket seg mye mer tilbake etter at flybildet er tatt. Bukta nord for det røde punktet er nå helt avsnørt.



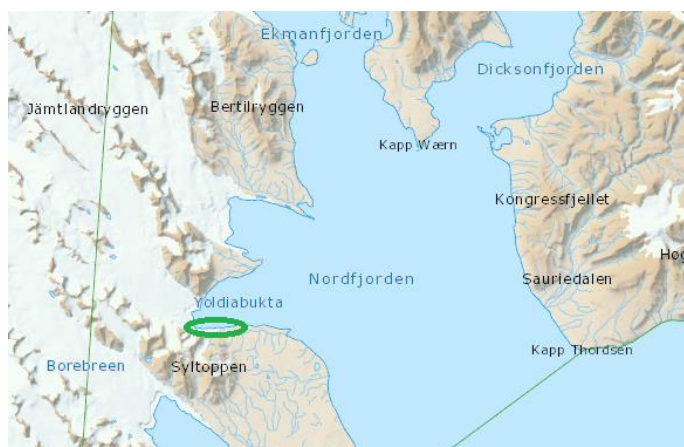
Yoldiabukta

Befart 8/7-2017.

Det er ikke registrert noen ilandstigninger i statistikken fra Visit Svalbard.

Innerst i bukta er det en aktiv og oppsprukket brefront, som kalver og skaper isklumper og isblokker i bukta. Trolig pga. strømforhold var hele nordsiden av bukta «spærret» av is, så det ikke var mulig å gå i land.

Langs sørsiden av bukta var strandflata relativt smal, med kupert morenelandskap i bakkant. Substratet var noe leirete, med lite eller ingen vegetasjon. Ytterst i bukta, ved Drangen, var det ujevn dybde og vanskelig å komme i land. Lengst inn mot breen var det gode ilandstigningsforhold, om man ser bort fra alle isfjell og isblokker. Dette området er markert med en grønn ring på kartet over.



Ymerbukta

Besøkstall:

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ymerbukta/ Esmarkbreen	49	46	32	44	4	6	10	110	65	0	0	88	0	252	256	796	359	966

The map shows the Svalbard archipelago with numerous place names and geographical features. Key locations include:

- Islands and Landmasses:** Spitzbergen, Jan Mayen, and various smaller islands like Svalbard, Longyearbyen, and Isfjorden.
- Fjords and Bays:** Foulfjorden, Isfjorden, and others.
- Mountains and Peaks:** Helsinglandryggen, Borebreen, Gestrikandammen, Dalstendjella, and others.
- Water Bodies:** Borebreen, Borebukta, and others.
- Other Features:** A red line is drawn across the map, likely indicating a specific route or boundary. The map is titled 'Svalbard' at the top.

Det er generelt svært sparsomt med vegetasjon i hele området, kun noen spredte forekomster av tidlige pionerarter som tuesildre og rødsildre ble registrert. Med tanke på fauna, er det noe fugleliv langs hele kyststripa. Vi antar at Morenekilen og dammene nord for Morenekilen blir brukt en del av fugl, men dette området er vanskelig å komme i land på så de ble ikke befart.

Langs vestsiden av fjorden var det generelt grunt, og ureint farvann. Ved to områder som man kan gå i land på var det etablerte camper/leire. Det er imidlertid ingen av disse stedene som egner seg for å ta i land grupper, da lokalitetene er relativt små og uoversiktlige.

Sårbarhetsvurdering

Vi foretok en overflatisk sårbarhetsvurdering av to områder, se bilde. Det ble ikke avdekket noen sentrale funksjonsområder for dyreliv i de områdene det går an å komme i land på. Området er ikke sårbart med hensyn til dyreliv. Det ble heller ikke registrert sårbar vegetasjon, og ingen kulturminner.



Strand øst:

På østsiden er det ei stor, oversiktig strand midt mellom Morenekilen og Esmarkbreen. Området strekker seg mellom to bukter, og kan være egnet for en strandpromenade. Det var enkelt å gå i land her, og stranda kan være godt egnet til å ta i land grupper av turister.



Bilde fra stranda inn mot breen. Foto: Gunhild Lutnæs

Brefront øst:

I nærheten av brefronten på østsiden av bukta var ei stor strandflate med enkelte hauger, og ei saltvannslagune. Det var greit å gå i land på sørsiden av odden. Det var bålplasser på stranda sør for odden og på en av haugene. På grunn av lagunen som strekker seg innover stranda, vil man måtte være oppmerksom på variasjoner mellom flo og fjære.



Bilde av brefronten på østsiden. Foto: Gunhild Lutnæs.

Nærheten til breen er imidlertid et sikkerhetsmoment som man må ta hensyn til, ettersom kalving fra breen kan utgjøre en risiko. Hvor nært brefronten er i forhold til aktuelle ilandstigningsstedet vil variere fra år til år. Det må derfor gjøres en vurdering hvorvidt det er trygt å gå i land her.

Konklusjon

Det ble ikke avdekket sårbare enheter hverken av vegetasjon, dyreliv eller kulturminner på disse to lokalitetene

Borebukta

Befart 8/7

Besøkstall:

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
43	6	21	151	80	0	83	146	230	0	25	78	12	23	283	27	153	41

Mellom Tundraodden og Ratangen går det en terskel langs hele innløpet til fjorden. Dybden over denne terskelen er i følge sjøkart på 6-10 meter, og kan være en utfordring for større båter. Det er også flere terskler inne i fjorden. Mellom Tundraodden og odden nord for denne er det en terskel på 3-13 meter. Inne i denne bukta, mot Nansenbreen, er det også en terskel, og innenfor denne finnes ikke gode sjøkart. Nord og vest for øyene i Borebukta er det heller ikke gode sjøkart.

Det er imidlertid enkelte områder som kan egne seg for å ta i land grupper av turister. På nordsiden av bukta, ved et område med flere mindre vann er det oversiktlig, flatt, og greit å komme i land med småbåt, se bilde av området på neste side. Området er markert med grønt på kartet til høyre.



4.



Borebreen tatt fra «grønt» område på kartet. Foto: Gunhild Lutnæs.

Oppsummering

Nedenfor vises tallene for alle lokalitetene som ble vurdert. De minst sårbare lokalitetene er markert med grønt. Tall i parentes er poengskår for lokaliteter som har flere avgrensninger: A (B) C.

	Dyreliv	Kulturminner	Vegetasjon
Trygghamna	84	129	180
Gåsbergkilen	85	84	410
Brucebyen	102	86	340
Adolfbukta	4	0	0
Skansbukta	27	100	70
Kapp Schoultz	15 (9)	0	10 (90)
Coraholmen	82	0	40
Tolmodbukta	24	0	40
Flintholmen	137	0	60
Hemsil	0 (27) 69	0	0 (90) 250

Ut fra tabellene peker Trygghamna, Skansbukta, Gåsbergkilen og Brucebyen seg ut som de mest sårbare med hensyn til kulturminner.

Flintholmen, Brucebyen og Gåsbergkilen er mest sårbare med tanke på dyreliv, men også i Trygghamna og på Coraholmen vil det være utfordrende å ta i land grupper av turister med hensyn til fauna.

Når det gjelder vegetasjon framstår Gåsbergkilen, deler av Brucebyen, samt Trygghamna som mest sårbar. Stranda ved Hemsil er en godt egnet lokalitet, men på grunn av fuktig og sårbar vegetasjon opp mot fossen bør ferdsel begrenses til strandområdene. I hvilken grad det er attraktivt med ilandstigning her er imidlertid et spørsmål, ettersom man da ikke kan besøke og oppleve Hemsilfossen, som for mange trolig er hovedattraksjonen i området.

Denne sårbarhetsvurderingen har også vist at dersom man deler opp lokalitetene i større grad, vil poengscoren bli annerledes. Resultatene kan derfor brukes aktivt i planlegging av aktiviteter og turer, med tanke på hvordan man kan styre ferdselen til lite sårbare områder innenfor lokalitetene. Spesielt for Brucebyen ser vi at lokaliteten kunne vært delt opp, ettersom den er stor og lite homogen. Under befaringen erfarte vi at den vegetasjonsfrie delen av neset er lite sårbar, mens rundt vannene og bygningene i Brucebyen er det flere sårbare elementer.

Sårbarhetspoengene samsvarer i stor grad med de samlede vurderingene vi har gjort etter å ha besøkt lokalitetene. Det må likevel presiseres at for dyreliv er poengskåren kommet fram ut fra et øyeblikksbilde av hva som befant seg på lokalitetene der og da under befaringen.

Konklusjon

Basert på sårbarhetsvurderingene som er gjort, vurderes Adolfbukta og Kapp Shoultz som de best egnede lokalitetene for ilandstigning, med hensyn til flora, fauna og kulturminner. Disse lokalitetene er uten sårbare elementer som vil påvirkes negativt av ferdsel. Den ytterste delen av Brucebyen, Kapp Napier, er også en robust lokalitet som kan være godt egnet for ilandstigning.

Den ytterste, vegetasjonsfrie delen i Tolmodbukta og delområde A ved Hemsil (stranda) kan også være aktuelle lokaliteter for ilandstigning av turistgrupper. Disse to sistnevnte områdene er relativt små og egner seg derfor best for mindre grupper. Ilandstigningsforholdene her må likevel undersøkes nærmere med tanke på om det er praktisk mulig for ulike typer fartøy å komme til lokalitetene. Dette gjelder for øvrig generelt for alle lokaliteter, og er reiselivsaktørenes ansvar.

Gåsbergkilen, Coraholmen og Flinholmen bør ikke benyttes til ilandstigning inntil hekketiden og myteperioden for gjess er over. I tillegg er de to sistnevnte holmene svært uoversiktlige med tanke på isbjørnsikkerhet, og ilandstigningsforholdene er vanskelige.

Nordsiden av Sveabukta, inn mot breen, samt nordlige, indre deler av Ymerbukta ser ut til å ha potensiale som ilandstigningslokalitet. Selv om det ikke ble gjort systematiske sårbarhetsvurderinger for disse områdene framstår disse lokalitetene som godt egnet, ettersom det ikke ble observert sårbar vegetasjon, sårbart dyreliv eller kulturminner på denne befaringen. Her er det store, oversiktlige strandflater med fin utsikt mot breene. Her vil nærheten til breen og «det golde» være attraksjonen – og det kan oppleves helt uten konflikt med dyreliv/ vegetasjon/ kulturminner ut fra våre observasjoner. Sikkerheten mot brefrontene, ilandstigningsforhold og isbjørnfare må imidlertid vurderes nøye før lokalitetene tas i bruk.

5. Kilder

Hagen, D., Eide, N.E., Fangel, K., Flyen A.C. og Vistad, O.I. 2014. Håndbok for sårbarhetsvurdering av ilandstigningslokaliteter på Svalbard. NINA temahefte 56. 65 s. Trondheim, desember 2014.

<http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/temahefte/056.pdf>

Hagen, D., Eide, N.E., Fangel, K., Flyen A.C. og Vistad, O.I. 2012. Sårbarhetsvurdering og bruk av lokaliteter på Svalbard. Sluttrapport fra forskningsprosjektet "Miljøeffekter av ferdsel". NINA Rapport 785. 110 s + vedlegg. Trondheim/Lillehammer/Oslo, februar 2012.

<http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/rapport/2012/785.pdf>

Johansen, Bjørn F. m. fl. 2010. Cruisehåndbok for Svalbard. Polarhåndbok nr. 14. 244 s. Norsk Polarinstitutt 2010.

NINA Fakta nr. 1-2013. Sårbarhetsvurdering av ilandstigningslokaliteter på Svalbard.

6. Vedlegg

Utfylte skjema for sårbarhetsvurderinger for besøkte lokaliteter:

• Vegetasjon 2015	s. 49
• Kulturminner 2015	s.50
• Fauna 2015 - Forklaring til tabellene	s.51
• Fauna 2015 – Adolfbukta	s. 52
• Fauna 2015 – Brucebyen	s. 53
• Fauna 2015 - Gåsbergkilen / Midterhuken	s. 54
• Fauna 2015 – Skansbukta	s. 55
• Fauna 2015 – Trygghamna	s. 56
• 2016 – Coraholmen	s. 57
• 2016 – Flinholmen	s. 61
• 2016 – Hemsil	s. 65
• 2016 - Kapp Schultz	s. 69
• 2016 – Tolmodbukta	s. 73

Vegetasjon 2015								
Lokalitet	Sårbar enhet	Eksponert rabb	Brink eller bratt skrent	med vegetasjons- dekke	Spredt vegetasjon på fint substrat	skråning med frodig vegetasjon	SUM for lokaliteten	Kalibrering
Gravnesodden	Areal			3	3			
	Plassering			1	5			
	Areal x plassering			3	15		18	180
Ahlstrandhalvøya	Areal			2	3			
	Plassering			1	1			
	Areal x plassering			2	3		5	50
Trygghamna	Areal		2	3		3		
	Plassering		3	3		1		
	Areal x plassering		6	9		3	18	180
Gåsbergkilen	Areal		3	5		1		
	Plassering		5	5		1		
	Areal x plassering		15	25		1	41	410
Brucebyen	Areal	5	3	1				
	Plassering	5	2	3				
	Areal x plassering	25	6	3			34	340
Adolfbukta	Areal							
	Plassering							
	Areal x plassering						0	0
Skansbukta	Areal			1		3		
	Plassering			4		1		
	Areal x plassering			4		3	7	70
Areal		Vekting		Plassering		Vekting		
Et eller få små områder		1		Ligger i utkanten av lokaliteten		1		
Mange, små områder		2		Ligger ved et av flere aktuelle landingspunkter		2		
Et stort område		3		Ligger på vegen mellom landingspunkt og attraksjon		4		
Enheten dekker en stor del av hele lokaliteten		5		Ligger ved det eneste aktuelle landingspunktet på lokaliteten		5		
NØDSTOPP (sjekk for rødlista arter eller naturtyper)				Ligger ved en tydelig hovedattraksjon på lokaliteten		5		

Kulturminner 2015														

ANDEL AV LOKALITETEN: Angir hvor stor del av det totale kulturmiljøet/lokaliteten det aktuelle kulturminnet utgjør

ANDEL	VERDI
A. En liten sluttet del	1
B. Et større område eller flere enheter, men tydelig avgrenset	2
C. Et større område eller flere enheter, med utydelige genser	4
D. Gjelder mesteparten av lokaliteten	5

* VEKTING

Forståelse og grad av nedbruttet/fysisk tilstand vektet høyere enn de andre. Dette fordi disse sårbarhetskriteriene regnes å ha avgjørende betydning for enkeltminnenes sårbarhet. Forstår man ikke hva man ser, er det fort gjort å trække på det. Er treverket svært nedbrutt tåler det svært lite trakk før det kollapse.

NØDSTOPP

Viktig del av lokaliteten eller spesielt sårbar enhet som ikke fanges godt nok opp av systemet kan markeres med nødstop.

KRITERIER FOR SÅRBARHET: Lokalitetene vurderes etter fire sårbarhetskriterier, der to av dem er vektet høyere enn de andre to, se * under.

KRITERIER	VERDI
Tilgjengelighet	
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3
Lesbarhet	
God lesbarhet	1
Middels lesbarhet	4
Vanskelig lesbarhet	6
Fysisk tilstand	
God tilstand	1
Middels god tilstand	4
Dårlig tilstand	6
Gjenstander/detaljer	
Lite eller ingen gjenstander	1
En del gjenstander	2
Mange gjenstander	3

Forklaring til tabellene for fauna 2015

Vekting forekomst av arten		Vekting
1	Observert, ikke hekking/ungling	0,50
2	Observert, hekking/ungling sannsynlig	0,75
3	Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ungling)	1,00
4	Spredt forekomst, vanlig (hekking/ungling)	1,50
5	Koloni (< 30 individ sett hekkende)	2,00
6	Koloni (30-100 individ sett hekkende)	3,00
7	Koloni (> 100 individ sett hekkende)	5,00
8	Koloni (> 1000 individ sett hekkende)	10,00

Areal: Hvor stort del av lokaliteten berøres		Vekting
Et eller få små områder		1
Mange, små områder		2
Et stort område		3
Enheten dekker en stor del av hele lokaliteten		5
Plassering		Vekting
Ligger i utkanten av lokaliteten		1
Ligger ved et av flere aktuelle landingspunkter		2
Ligger på vegen mellom landingspunkt og attraksjon		4
Ligger ved det eneste aktuelle landingspunktet på lokaliteten		5
Ligger ved en tydelig hovedattraksjon på lokaliteten		5
Tilgjengelighet for ferdsel til fots		Vekting
Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet		0,10
Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet		0,50
Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet		1,00

Lokalitet: Adolfbukta			
Registrert av: Bjarte og Paul		Dato: 8. juli 2015	
Art/Gruppe	Vekting sensitivitet	Vekting forekomst	Delsum art
Snøspurv	2	1,00	2
Fjæreplytt	4	0,50	2
SUM_ARTSOBS			4

Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal	Plassering	Vekting tilgjengelighet	Delsum livsmiljø
Øy/holme i saltvann (27)	3				0
Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3				0
Solitær innsjø/dam (13)	2				0
Hekkeholme i ferskvann (12)	2				0
Våtmark/bløtmyr (16)	2				0
Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				0
Fuglefjell (16)	2				0
Alkekongeur (2)	1				0
Gåsekoloni på fastland (10)	2				0
Ternekoloni (22)	3				0
Vårrasteplass for gjess (6)	1				0
Liggeplass for hvalross m kalv (24)	3				0
Fjellrev hiområde (4)	1				0
Nødstoppe Δ	100				0
SUM_LIVSMILJØ					0

SUM SÅRBARHETSVERDI	4
----------------------------	----------

Lokalitet: Brucebyen

Registrert av: Bjarte og Paul

Dato: 8. juli 2015

Art/Gruppe	Vekting sensitivitet	Vekting forekomst	Delsum art
Snøspurv	2	0,50	1
Smålom	8	1,00	8
Hvitkinngås	8	3,00	24
Ærfugl	8	0,50	4
Fjæreplytt	4	0,50	2
Steinvender *	16	0,50	8
Sandlo *	16	1,00	16
Polarsvømmesnipe*	8	0,50	4
Rødnebbterne	8	0,75	6
Svartbak	4	0,50	2
Polarmåke	8	0,50	4
SUM_ARTSOBS			79

Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal	Plassering	Vekting tilgjengelighet	Delsum livsmiljø
Øy/holme i saltvann (27)	3				0
Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3				0
Solitær innsjø/dam (13)	2	2	5	1	20
Hekkeholme i ferskvann (12)	2				0
Våtmark/bløtmyr (16)	2				0
Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				0
Fuglefjell (16)	2				0
Alkekongeur (2)	1				0
Gåsekoloni på fastland (10)	2				0
Ternekoloni (22)	3	1	1	1	3
Vårrasteplass for gjess (6)	1				0
Liggeplass for hvalross m kalv (24)	3				0
Fjellrev hiområde (4)	1				0
Nødstoppe Δ	100				0
SUM_LIVSMILJØ					23

SUM SÅRBARHETSVERDI**102**

Lokalitet: Gåsbergkilen / Midterhuken			
Registrert av: Bjarte og Paul		Dato: 7. juli 2015	
Art/Gruppe	Vekting sensitivitet	Vekting forekomst	Delsum art
Ringsel	2	0,50	1
Svalbardrein	2	1,50	3
Fjellrev	4	0,75	3
Snøspurv	2	1,50	3
Kortnebbgås	8	2,00	16
Hvitkinngås	8	3,00	24
Ærfugl	8	1,50	12
Rødnebbterne	8	0,50	4
Tyvjo	4	1,00	4
Storjo	4	0,50	2
SUM_ARTSOBS			72

Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal	Plassering	Vekting tilgjengelighet	Delsum livsmiljø
Øy/holme i saltvann (27)	3				0
Ferskvannssystem av innsjøer/dammer (26)	3				0
Solitær innsjø/dam (13)	2				0
Hekkeholme i ferskvann (12)	2				0
Våtmark/bløtmyr (16)	2	3	1	1	6
Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				0
Fuglefjell (16)	2				0
Alkekongeur (2)	1				0
Gåsekoloni på fastland (10)	2	2	2	0,5	4
Ternekoloni (22)	3				0
Vårrasteplass for gjess (6)	1	3	1	1	3
Liggeplass for hvalross m kalv (24)	3				0
Fjellrev hiområde (4)	1				0
Nødstoppe Δ	100				0
SUM_LIVSMILJØ					13

SUM SÅRBARHETSVERDI	85
----------------------------	-----------

Lokalitet: Skansbukta			
Registrert av: Bjarte og Paul		Dato: 8. juli 2015	
Art/Gruppe	Vekting sensitivitet	Vekting forekomst	Delsum art
Svalbardrein	2	0,50	1
Snøspurv	2	1,00	2
Hvitkinngås	8	0,75	6
Ærfugl	8	0,50	4
Fjæreplytt	4	0,50	2
SUM_ARTSOBS			15

Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal	Plassering	Vekting tilgjengelighet	Delsum livsmiljø
Øy/holme i saltvann (27)	3				0
Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3				0
Solitær innsjø/dam (13)	2				0
Hekkeholme i ferskvann (12)	2				0
Våtmark/bløtmyr (16)	2	1	4	1	8
Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				0
Fuglefjell (16)	2		1	0,1	0
Alkekongeur (2)	1				0
Gåsekoloni på fastland (10)	2				0
Ternekoloni (22)	3				0
Vårrasteplass for gjess (6)	1	1	4	1	4
Liggeplass for hvalross m kalv (24)	3				0
Fjellrev hiområde (4)	1				0
Nødstoppe Δ	100				0
SUM_LIVSMILJØ					12

SUM SÅRBARHETSVERDI	27
----------------------------	-----------

Lokalitet: Trygghamna			
Registrert av: Bjarte og Paul		Dato: 6. juli 2015	
Art/Gruppe	Vekting sensitivitet	Vekting forekomst	Delsum art
Ringsel	2	0,50	1
Svalbardrein	2	2,00	4
Fjellrev	4	0,50	2
Snøspurv	2	1,50	3
Kortnebbgås	8	0,75	6
Hvitkinngås	8	2,00	16
Ærfugl	8	2,00	16
Rødnebbterne	8	0,50	4
Tyvjo	4	1,00	4
SUM_ARTSOBS			56

Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal	Plassering	Vekting tilgjengelighet	Delsum livsmiljø
Øy/holme i saltvann (27)	3				0
Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3				0
Solitær innsjø/dam (13)	2				0
Hekkeholme i ferskvann (12)	2				0
Våtmark/bløtmyr (16)	2	1	2	1	4
Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				0
Fuglefjell (16)	2				0
Alkekongeur (2)	1				0
Gåsekoloni på fastland (10)	2				0
Ternekoloni (22)	3				0
Vårrasteplass for gjess (6)	1	3	4	1	12
Liggeplass for hvalross m kalv (24)	3				0
Fjellrev hiområde (4)	1	3	4	1	12
Nødstoppe Δ	100				0
SUM_LIVSMILJØ					28

SUM SÅRBARHETSVERDI	84
----------------------------	-----------

SÅRBARHETSVURDERING FOR FERDSEL - ilandstigningslokaliteter



(versjon 2014)

LOKALITETSNAVN: Coraholmen

Registreringsdatoer: 05.07.2016 / / Firma: SMU og NINA

e-post: Mobil:

Utfylt av: Gunnhild, Nina, Pål, Andrine, Dagmar MOSJ id: År:

FERDSEL

Landgangsspunkter for besøkende; merk alle kjente med nummer på kartskissa nedenfor. Angi som L1, L2 osv på kartskisse

Antall trygge landgangspunkt? ☐ Ett ☒ 2 ☐ 3-4 ☐ Hvor som helst

Synlige spor av ferdse/bruk/påvirkning, i form av påvirkning av et punkt/objekt P, langs linje L eller utover et areal A?
Kryss av for P, L eller A, gi nummer, skriv nr på kartskissa, beskriv det synlige sporet:

P	L	A	Nr	Hva slags spor/påvirkning?	Kommentarer:
x			M1	Teltring og drivtømmer til benk på sørsippen. Lite brukt.	
			M2		
			M3		
			M4		
			M5		
			M6		

OBSERVASJONER AV FOLK PÅ LAND (se kategorier under og fyll ut skjema)

GPS-posisjon: <

Sannsynlig brukergruppe

- 1 Turist
- 2 Forskning
- 3 Forvaltning
- 4 Fastboende
- 5 Usikker

Atkomst/utgangspunkt

- 1 Store cruiseskip
- 2 Kystcruiseskip
- 3 Småbåt
- 4 Fast leir
- 5 Telting
- 6 Hytte
- 7 Annet _____

Atferd på land, nivå 1

- 1 Fram og tilbake
- 2 Rundtur
- 3 Fritt på areal

Geografisk utstrekning av bruk

Noter avstand på turen i skjema

Tegn inn aktuelle turruter på kartet

- T1 _____
- T2 _____
- T3 _____

Aktivitet på land

- 1 Se på attraksjoner
- 2 Gå på tur
- 3 Bepising

Atferd på land, nivå 2

- 1 Samlet gruppe
- 2 Samlet på linje
- 3 Noe spredt
- 4 Svært spredt

Bruker grupper	Atkomst utg.pkt.	Antall personer	Antall guider	Antall grupper	Gruppe størrelse	Aktivitet land	Atferd nivå 1	Atferd nivå 2	Avstand (m)	Kommentarer:
										Lite brukt og lite aktuelt som ilandstigningslokalitet. Lite oversiktlig for store grupper og lange grunner gjør landing vanskelig rundt mye av øya.
										De som har vært innom er nok fatboende med privat båt, evt organisert kajakkur.

Forslag til løsning hvis du ser åpenbare løsninger ved registrering i felt.

DYRELIV

Nr. skisse	Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal 1	Plassering 2	Tilgjengelighet 3	Instruks for registreringene knyttet til livsmiljø: 1,2 se instruksen for vegetasjon side 2
	Øy/holme i saltvann (27)	3	2	2	1	
	Ferskvannssystem av innsjøer/dammer (26)	3	2	2	1	
	Enkeltinnsjø/ferskvannsdam (13)	2				
	Hekkeholme i ferskvann (12)	2				
	Våtmark/bløtmyr (16)	2				
	Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3				
	Fuglefjell (16)	2				
	Alkekongeur (2)	1				
	Gåsekoloni på fastland (10)	2				
	Ternekoloni (22)	3				
	Vårastepplass for gjess (6)	1	2	2	1	
	Liggeplass for hvalross med kalver (24)	3				
	Fjellrev hiområde (4)	1				

3 TILGJENGELIGHET: vekting

Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet 0,1

Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet 0,5

Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet 1,0

Kommentarer livsmiljø:

Holmen er ikke en typisk hekkeholme, men hekking av gjess forekommer spredt over hele holmen. De små og store dammene skapt av dødislandskapet brukes hyppig som vaskedammer av fugl. De frodige og fuktige områdene midt på øya brukes trolig også som vårrasteplass.

▲ **Nødstopp** brukes der dagens ferdsel på lokaliteten åpenbart har negative effekter på en eller flere arter som gjør at forvaltningstiltak er høyst påkrevet i nær framtid.
* *hvis tilsvarende nummer på kartskissen D1, D2, D3 osv*

Fyll inn dato	BESØK 1	BESØK 2	BESØK 3	BESØK 4
	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten
Hvalross (24)				
Ringsel (2)				
Storkobbe (2)				
Svalbardrein (2)				
Fjellrev (2)				
Smålom (8)				
Havhest (4)				
Kortnebbgås (8)	4			
Kvitkinngås (8)	4			
Ringgås (16)				
Ærfugl (8)				
Praktærfugl (16)				
Havelle (8)				
Svalbardrype (2)				
Sandlo (16)				
Fjæreplytt (4)	2			
Myrsnipe (8)				
Steinvender (16)				
Polarsvømmesnipe (8)	3			
Tyvjo (4)				
Storjo (4)				
Polarmåke (8)	2			
Svartbak (4)				
Krykkje (8)				
Rødnebbterne (8)	2			
Lomvi (12)				
Polarlomvi (8)				
Teist (4)				
Alkekonge (4)				
Lunde (4)				
Snøspurv (2)	4			
Islom (?)	1			

Instruks for forekomst av arter:

- 1 Observert, ikke hekking/ynghing
- 2 Observert, hekking/ynghing sannsynlig
- 3 Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ynghing)
- 4 Spredt forekomst, vanlig (hekking/ynghing)
- 5 Koloni (<30 individ sett hekkende)
- 6 Koloni (30-100 individ sett hekkende)
- 7 Koloni (>100 individ sett hekkende)
- 8 Koloni (>1000 individ sett hekkende)

☒ Livsmiljø registrert

☒ Arter registrert

☐ Må kartlegges bedre

Kommentarer artsforekomster:

Vi observerte to islom som fløy over holmen ved ankomst på nordvestsiden, senere ble det også observert et enkelt individ på sørsiden.

De grunne havområdene utenfor holmen brukes av ærfugl rødnebbterne og havelle.

Lav tetthet av hekkende gjess spredt over hele holmen.

KULTURMINNER

☐ Ikke vurdert☐ Ikke aktuelt for lokaliteten

Nr skisse ¹	Sårbar enhet/enkeltminne	Tilgjengelighet ²			Lesbarhet ³			Fysisk tilstand ⁴			Gjenstander ⁵			Andel av lokalitet ⁶			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
	Spekkovn																
	Hustuft																
	Gravfelt																
	Enkeltgrav																
	Russerkors/fundament etter russerkors																
	Gjenstander/bygningsdeler																
	Ruin																
	Stående bygning																
	Stående konstruksjon																
	Båt/båtvrak																
	Jernbanetrase																
	Sti/vei																
	Slakteplass/fangstinnretning																
	Gruve																
	Annen sårbar enhet																
	▲ Nødstopp																

¹ **FRA SKISSE:** Henvist fra kartskisse, for eksempel med nummer K1, K2, osv.² **TILGJENGELIGHET:** Angi hvor lett eller vanskelig det er å komme helt bort til enkeltminnet, rangert etter stigende sårbarhet:

	veking
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3

³ **LESBARHET:** Angi hvor enkelt eller vanskelig det er for de besøkende å forstå at det de ser er et kulturminne, etter stigende sårbarhet:

	veking
Lett å forstå	1
Middels lett å forstå	2
Vanskelig å forstå	3

⁴ **FYSISK TILSTAND:** Beskriv hvor robust enkeltminne er med hensyn til tråkk,

etter stigende sårbarhet:	veking
God	1
Middels	2
Dårlig	3

⁵ **GJENSTANDER:** Løse enheter, kan f.eks. være hodeskalle, flasker, skosåle, redskaper, treverk. Gi en kort beskrivelse og anslå antall:

	veking
Lite	1
Noe	2
Mye	3

⁶ **ANDEL AV LOKALITET:** Hvor stor del av lokaliteten den sårbare enheten utgjør

	veking
En liten del	1
En større del eller flere små, men tydelig avgrenset	2
En større del eller flere små, men utydelig avgrenset	4
Mesteparten av lokaliteten	5

▲ Nødstopp En viktig del av en lokalitet som er spesielt sårbar. Den kan være fysisk liten, for eksempel en hodeskalle (fristende suvenir), eller stor, for eksempel en sti som holder på å rase ut i en skråning.

Kommentarer:

Det er ingen kulturminner på Coraholmen.

SÅRBARHETSVURDERING FOR FERDSEL - ilandstigningslokaliteter



(versjon 2014)

LOKALITETSNAVN: Flintholmen

Registreringsdatoer: / / Firma: SMS og NINA

e-post: Mobil:

Utfylt av: Nina, Paul, Gunnhild, Andrine, Dagmar MOSJ id: År:

FERDSEL

Landgangsspunkter for besøkende; merk alle kjente med nummer på kartskissa nedenfor. Angi som L1, L2 osv på kartskisse

Antall trygge landgangspunkt? ☐ Ett ☐ 2 ☒ 3-4 ☐ Hvor som helst

Synlige spor av ferdsel/bruk/påvirkning, i form av påvirkning av et **punkt/objekt P**, langs **linje L** eller utover et **areal A**?
Kryss av for P, L eller A, gi nummer, skriv nr på kartskissa, beskriv det synlige sporet:

P	L	A	Nr	Hva slags spor/påvirkning?	Kommentarer:
			M1	gamle fotspor viser at det har vært folk i land	Greit å gå i land på nordvestsida, men for grunt alle andre steder. Lokaliteteten er vurdert ut fra at det er morenelandskapet som er attraksjonen.
			M2		
			M3		
			M4		
			M5		
			M6		

OBSERVASJONER AV FOLK PÅ LAND (se kategorier under og fyll ut skjema)

Sannsynlig brukergruppe

- 1 Turist
- 2 Forskning
- 3 Forvaltning
- 4 Fastboende
- 5 Usikker

Aktivitet på land

- 1 Se på attraksjoner
- 2 Gå på tur
- 3 Bispising

Atkomst/utgangspunkt

- 1 Store cruiseskip
- 2 Kystcruiseskip
- 3 Småbåt
- 4 Fast leir
- 5 Telting
- 6 Hytte
- 7 Annet _____

Atferd på land, nivå 1

- 1 Fram og tilbake
- 2 Rundtur
- 3 Fritt på areal

Atferd på land, nivå 2

- 1 Samlet gruppe
- 2 Samlet på linje
- 3 Noe spredt
- 4 Svært spredt

GPS-posisjon: <

Geografisk utstrekning av bruk

Noter avstand på turen i skjema

Tegn inn aktuelle turruter på kartet

T1

T2

T3

Braker grupper	Atkomst utg.pkt.	Antall personer	Antall guider	Antall grupper	Gruppe størrelse	Aktivitet land	Atferd nivå 1	Atferd nivå 2	Avstand (m)	Kommentarer:
										Kanskje bare for fastboende med lokalkunnskap (evt kajakkpadlere), men sannsynligvis ikke så mye brukt - eller så aktuell for turistgrupper. Uoversiktlig (sikkerhet) og sårbart (se skjema)

Forslag til løsning hvis du ser åpenbare løsninger ved registrering i felt.

VEGETASJON

Nr skisse*	Sårbar enhet	Areal ¹	Plassering ²	Kommentarer
	Ekspontert rabb			
	Bratt skråning med fint substrat			
	Brink eller bratt skrent			
	Sammenhengende lyngvegetasjon			
V1	Fuktig område med vegetasjonsdekke	3	1	Stort vårmarksområde mellom gamle og nye delen
	Spredd vegetasjon på fint substrat			
	Bratt skråning med frodig vegetasjonsdekke			
V2	Ubeita vegetasjon på grunnlendt mark	3	1	Område med lyse lavarter. Ikke befart pga mye fugl.
	Forekomst av rødlisteart/rødlista naturtype			
	Nødstoppp ▲			

*henvist til tilsvarende nummer på kartskisse s.1: K1, K2, K3 osv

Instruks

Sårbarheten til vegetasjonsdekket er forenklet sagt styrt av fuktighetsforhold (vått-tørt), terreng (flatt-bratt), jordsubstrat (organisk-mineraljord, fint-grovt). Noen kombinasjoner av disse egenskapene gjør vegetasjonsdekket spesielt sårbar, og det er disse som er identifisert som sårbare enheter i skjemaet.

¹ AREAL:

Hvor stort del av lokaliteten som berøres	veking
En eller få små områder	1
Mange, små områder	2
Et stort område	3
Enheter dekker en stor del av hele lokaliteten	5

² PLASSERING:

Hvor enheten ligger i forhold til forventet ferdsel i lokaliteten	veking
Ligger i utkanten av lokaliteten	1
Ligger ved et av flere aktuelle landingspunkter	2
Ligger vegen mellom landingspunkt og attraksjon	3
Ligger ved det eneste aktuelle landingspunktet på lokaliteten	5
Ligger ved en tydelig hovedattraksjon på lokaliteten	5

Vurdering av areal gjøres med utgangspunkt i avgrensning av selve lokaliteten (jfr kartskisse). Dersom det er noen nye brukte turmål utenfor selve lokaliteten kan det legges inn kommentar om forekomst av sårbare enheter langs strekningen.

▲ **Nødstoppp** En del av lokaliteten med spesielle verdier eller som er spesielt sårbar, og som ikke dekkes opp i resten av lista. Den kan utgjøre lite areal og kanskje heller ikke passer i noen av enhetene over.

Rødlistearter: ☒ ikke registrert ☐ leita, men ingen funn

Artsliste:	Kommentarer vegetasjon:
Tuesildre	Trolig mer artsrikt i våtmarksområdet og i heia på sørsida, men det ble ikke befart.
Gullmose	

DYRELIV

Nr. skisse	Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal 1	Plassering 2	Tilgjengelighet 3
	Øy/holme i saltvann (27)	3	2	2	1
	Ferskvannssystem av innsjøer/dammer (26)	3	2	2	1
	Enkeltinnsjø/ferskvannsdam (13)	2			
	Hekkeholme i ferskvann (12)	2			
	Våtmark/bløtmyr (16)	2	3	1	1
	Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3			
	Fuglefjell (16)	2			
	Alkekongeur (2)	1			
	Gåsekoloni på fastland (10)	2			
	Ternekoloni (22)	3	3	1	1
	Vårasteplass for gjess (6)	1	3	1	1
	Liggeplass for hvalross med kalver (24)	3			
	Fjellrev hiområde (4)	1			

Instruks for registreringene knyttet til livsmiljø:

1,2 se instruks for vegetasjon side 2

3 **TILGJENGELIGHET:** vekting

Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet 0,1

Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet 0,5

Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet 1,0

Kommentarer livsmiljø:

Se kommentarer i rapport.

▲ **Nødstop** brukes der dagens ferdsel på lokaliteten åpenbart har negative effekter på en eller flere arter som gjør at forvaltningstiltak er høyst påkrevet i nær framtid.
 * *hvis tilsvarende nummer på kartskissen D1, D2, D3 osv*

Fyll inn dato	BESØK 1	BESØK 2	BESØK 3	BESØK 4
	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten
Hvalross (24)				
Ringsel (2)				
Storkobbe (2)				
Svalbardrein (2)				
Fjellrev (2)				
Smålom (8)	3			
Havhest (4)				
Kortnebbgås (8)	3			
Kvitkinngås (8)	5			
Ringgås (16)				
Ærfugl (8)	2			
Praktærfugl (16)				
Havelle (8)				
Svalbardrype (2)				
Sandlo (16)	1			
Fjæreplytt (4)	2			
Myrsnipe (8)				
Steinvender (16)				
Polarsvømmesnipe (8)	3			
Tyvjo (4)				
Storjo (4)	3			
Polarmåke (8)	2			
Svartbak (4)				
Krykkje (8)				
Rødnebbterne (8)	5			
Lomvi (12)				
Polarlomvi (8)				
Teist (4)				
Alkekonge (4)				
Lunde (4)				
Snøspurv (2)	4			

Instruks for forekomst av arter:

- 1 Observert, ikke hekking/ynghing
- 2 Observert, hekking/ynghing sannsynlig
- 3 Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ynghing)
- 4 Spredt forekomst, vanlig (hekking/ynghing)
- 5 Koloni (<30 individ sett hekkende)
- 6 Koloni (30-100 individ sett hekkende)
- 7 Koloni (>100 individ sett hekkende)
- 8 Koloni (>1000 individ sett hekkende)

☒ Livsmiljø registrert☒ Arter registrert☐ Må kartlegges bedre**Kommentarer artsforekomster:**

Ærfuglflokker med kyllinger langs strandkanten tyder på hekking.
 Havelle (ad) også observert beitende i gruntvannsområdene utenfor holmen

KULTURMINNER
☐ Ikke vurdert

☐ Ikke aktuelt for lokaliteten

Nr skisse ¹	Sårbar enhet/enkeltminne	Tilgjengelighet ²			Lesbarhet ³			Fysisk tilstand ⁴			Gjenstander ⁵			Andel av lokalitet ⁶			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
	Spekkovn																
	Hustuft																
	Gravfelt																
	Enkeltgrav																
	Russerkors/fundament etter russerkors																
	Gjenstander/bygningsdeler																
	Ruin																
	Stående bygning																
	Stående konstruksjon																
	Båt/båtvrak																
	Jernbanetrase																
	Sti/vei																
	Slakteplass/fangstinnretning																
	Gruve																
	Annen sårbar enhet																
	▲ Nødstopp																

¹ **FRA SKISSE:** Henvist fra kartskisse, for eksempel med nummer K1, K2, osv.

² **TILGJENGELIGHET:** Angi hvor lett eller vanskelig det er å komme helt bort til enkeltminnet, rangert etter stigende sårbarhet:

	veking
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3

³ **LESBARHET:** Angi hvor enkelt eller vanskelig det er for de besøkende å forstå at det de ser er et kulturminne, etter stigende sårbarhet:

	veking
Lett å forstå	1
Middels lett å forstå	2
Vanskelig å forstå	3

⁴ **FYSISK TILSTAND:** Beskriv hvor robust enkeltminne er med hensyn til tråkk,

etter stigende sårbarhet:	veking
God	1
Middels	2
Dårlig	3

⁵ **GJENSTANDER:** Løse enheter, kan f.eks. være hodeskalle, flasker, skosåle, redskaper, treverk. Gi en kort beskrivelse og anslå antall:

	veking
Lite	1
Noe	2
Mye	3

⁶ **ANDEL AV LOKALITET:** Hvor stor del av lokaliteten den sårbare enheten utgjør

	veking
En liten del	1
En større del eller flere små, men tydelig avgrenset	2
En større del eller flere små, men utydelig avgrenset	4
Mesteparten av lokaliteten	5

▲ Nødstopp En viktig del av en lokalitet som er spesielt sårbar. Den kan være fysisk liten, for eksempel en hodeskalle (fristende suvenir), eller stor, for eksempel en sti som holder på å rase ut i en skråning.

Kommentarer:

Det er ingen kulturminner på Flinholmen

SÅRBARHETSVURDERING FOR FERDSEL

- ilandstigningslokaliteter



(versjon 2014)

LOKALITETSNAVN: Hemsil

Registreringsdatoer: 06.07.2016 / / Firma: SMS og NINA

e-post: Mobil:

Utfylt av: Gunnhild, Nina, Paul, Andrine, Dagmar MOSJ id: År:

FERDSEL

Landgangsspunkter for besøkende; merk alle kjente med nummer på kartskissa nedenfor. Angi som L1, L2 osv på kartskisse

Antall trygge landgangspunkt? ☐ Ett ☐ 2 ☐ 3-4 ☐ Hvor som helst

Synlige spor av ferdse/bruk/påvirkning, i form av påvirkning av et **punkt/objekt P**, langs **linje L** eller utover et **areal A**?
Kryss av for P, L eller A, gi nummer, skriv nr på kartskissa, beskriv det synlige sporet:

P	L	A	Nr	Hva slags spor/påvirkning?	Kommentarer:
			M1		Vurderingene er gjort ut fra fossen som hovedattraksjon.
			M2		
			M3		
			M4		
			M5		
			M6		

OBSERVASJONER AV FOLK PÅ LAND (se kategorier under og fyll ut skjema)

Sannsynlig brukergruppe

- 1 Turist
- 2 Forskning
- 3 Forvaltning
- 4 Fastboende
- 5 Usikker

Aktivitet på land

- 1 Se på attraksjoner
- 2 Gå på tur
- 3 Bispising

Atkomst/utgangspunkt

- 1 Store cruiseskip
- 2 Kystcruiseskip
- 3 Småbåt
- 4 Fast leir
- 5 Telting
- 6 Hytte
- 7 Annet _____

Atferd på land, nivå 1

- 1 Fram og tilbake
- 2 Rundtur
- 3 Fritt på areal

Atferd på land, nivå 2

- 1 Samlet gruppe
- 2 Samlet på linje
- 3 Noe spredt
- 4 Svært spredt

GPS-posisjon: _____

Geografisk utstrekning av bruk

Noter avstand på turen i skjema

Tegn inn aktuelle turruter på kartet

- T1 _____
- T2 _____
- T3 _____

Bruker grupper	Atkomst utg.pkt.	Antall personer	Antall guider	Antall grupper	Gruppe størrelse	Aktivitet land	Atferd nivå 1	Atferd nivå 2	Avstand (m)	Kommentarer:

Forslag til løsning hvis du ser åpenbare løsninger ved registrering i felt.

Tre ulike turalternativer er vurdert:

A - kun på strandflata

B - gåtur fram til fossen (nedenfor fossen)

C - lengre gåtur opp til toppen ovenfor fossen

DYRELIV

Nr. skisse	Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal 1	Plassering 2	Tilgjengelighet 3
	Øy/holme i saltvann (27)	3			
	Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3			
	Enkeltinnsjø/ferskvannsdam (13)	2			
	Hekkeholme i ferskvann (12)	2			
	Våtmark/bløtmyr (16)	2			
	Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3			
	Fuglefjell (16)	2			
	Alkekongeur (2)	1			
	Gåsekoloni på fastland (10)	2	3 (C)	5 (C)	1 (C)
	Ternekoloni (22)	3			
	Vårstaplass for gjess (6)	1	3 (B,C)	5 (B,C)	1 (B,C)
	Liggeplass for hvalross med kalver (24)	3			
	Fjellrev hiområde (4)	1			

Instruks for registreringene knyttet til livsmiljø:
1,2 se instruks for vegetasjon side 2

3 **TILGJENGELIGHET:** vekting
Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet 0,1
Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet 0,5
Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet 1,0

Kommentarer livsmiljø:
Flere reirskåler (antatt kortnebbgås) i ytre deler av canyon ble registrert (brukt i år). I tillegg hadde Andrine Kylling, SMS, observert hekkende gås innover Hemsedalen for en månedstid siden.

▲ **Nødstop** brukes der dagens ferdsel på lokaliteten åpenbart har negative effekter på en eller flere arter som gjør at forvaltningstiltak er høyst påkrevet i nær framtid.
* *hvis tilsvarende nummer på kartskissen D1, D2, D3 osv*

Fyll inn dato	BESØK 1	BESØK 2	BESØK 3	BESØK 4
	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten
Hvalross (24)				
Ringsel (2)				
Storkobbe (2)				
Svalbardrein (2)				
Fjellrev (2)				
Smålom (8)				
Havhest (4)				
Kortnebbgås (8)		2	5	
Kvitkinngås (8)		1	1	
Ringgås (16)				
Ærfugl (8)				
Praktærfugl (16)				
Havelle (8)				
Svalbardrype (2)				
Sandlo (16)				
Fjæreplytt (4)				
Myrsnipe (8)				
Steinvender (16)				
Polarsvømmesnipe (8)				
Tyvjo (4)				
Storjo (4)				
Polarmåke (8)		1	1	
Svartbak (4)				
Krykkje (8)				
Rødnebbterne (8)				
Lomvi (12)				
Polarlomvi (8)				
Teist (4)				
Alkekonge (4)				
Lunde (4)				
Snøspurv (2)		4	4	

Instruks for forekomst av arter:

- 1 Observert, ikke hekking/ynghing
- 2 Observert, hekking/ynghing sannsynlig
- 3 Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ynghing)
- 4 Spredt forekomst, vanlig (hekking/ynghing)
- 5 Koloni (<30 individ sett hekkende)
- 6 Koloni (30-100 individ sett hekkende)
- 7 Koloni (>100 individ sett hekkende)
- 8 Koloni (>1000 individ sett hekkende)

- ☒ Livsmiljø registrert
☒ Arter registrert
☐ Må kartlegges bedre

Kommentarer artsforekomster:

Besøk 1 = dellokalitet A
Besøk 2 = dellokalitet B
Besøk 3 = dellokalitet C

KULTURMINNER
☐ Ikke vurdert

☐ Ikke aktuelt for lokaliteten

Nr skisse ¹	Sårbar enhet/enkeltminne	Tilgjengelighet ²			Lesbarhet ³			Fysisk tilstand ⁴			Gjenstander ⁵			Andel av lokalitet ⁶			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
	Spekkovn																
	Hustuft																
	Gravfelt																
	Enkeltgrav																
	Russerkors/fundament etter russerkors																
	Gjenstander/bygningsdeler																
	Ruin																
	Stående bygning																
	Stående konstruksjon																
	Båt/båtvrak																
	Jernbanetrase																
	Sti/vei																
	Slakteplass/fangstinnretning																
	Gruve																
	Annen sårbar enhet																
	▲ Nødstop																

¹ **FRA SKISSE:** Henvist fra kartskisse, for eksempel med nummer K1, K2, osv.

² **TILGJENGELIGHET:** Angi hvor lett eller vanskelig det er å komme helt bort til enkeltminnet, rangert etter stigende sårbarhet:

	veking
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3

³ **LESBARHET:** Angi hvor enkelt eller vanskelig det er for de besøkende å forstå at det de ser er et kulturminne, etter stigende sårbarhet:

	veking
Lett å forstå	1
Middels lett å forstå	2
Vanskelig å forstå	3

⁴ **FYSISK TILSTAND:** Beskriv hvor robust enkeltminne er med hensyn til tråkk,

etter stigende sårbarhet:	veking
God	1
Middels	2
Dårlig	3

⁵ **GJENSTANDER:** Løse enheter, kan f.eks. være hodeskalle, flasker, skosåle, redskaper, treverk. Gi en kort beskrivelse og anslå antall:

	veking
Lite	1
Noe	2
Mye	3

⁶ **ANDEL AV LOKALITET:** Hvor stor del av lokaliteten den sårbare enheten utgjør

	veking
En liten del	1
En større del eller flere små, men tydelig avgrenset	2
En større del eller flere små, men utydelig avgrenset	4
Mesteparten av lokaliteten	5

▲ Nødstop En viktig del av en lokalitet som er spesielt sårbar. Den kan være fysisk liten, for eksempel en hodeskalle (fristende suvenir), eller stor, for eksempel en sti som holder på å rase ut i en skråning.

Kommentarer:

Det er ikke registrert kulturminner ved Hemsil.

SÅRBARHETSVURDERING FOR FERDSEL

- ilandstigningslokaliteter



(versjon 2014)

LOKALITETSNAVN: Kapp Schultz

Registreringsdatoer: / / Firma: SMS og NINA

e-post: Mobil:

Utfylt av: Pål, Nina, Gunnhild, Andrine, Dagmar MOSJ id: År:

FERDSEL

Landgangspunkter for besøkende; merk alle kjente med nummer på kartskissa nedenfor. Angi som L1, L2 osv på kartskisse

Antall trygge landgangspunkt? ☐ Ett ☐ 2 ☐ 3-4 ☒ Hvor som helst

Synlige spor av ferdse/bruk/påvirkning, i form av påvirkning av et **punkt/objekt P**, langs **linje L** eller utover et **areal A**?
Kryss av for P, L eller A, gi nummer, skriv nr på kartskissa, beskriv det synlige sporet:

P	L	A	Nr	Hva slags spor/påvirkning?	Kommentarer:
x			M1	Bålrester	Kan gå i land langs store deler av det ytre neset.
			M2		
			M3		
			M4		
			M5		
			M6		

OBSERVASJONER AV FOLK PÅ LAND (se kategorier under og fyll ut skjema)

GPS-posisjon: <

Sannsynlig brukergruppe

- 1 Turist
- 2 Forskning
- 3 Forvaltning
- 4 Fastboende
- 5 Usikker

Atkomst/utgangspunkt

- 1 Store cruiseskip
- 2 Kystcruiseskip
- 3 Småbåt
- 4 Fast leir
- 5 Telting
- 6 Hytte
- 7 Annet

Atferd på land, nivå 1

- 1 Fram og tilbake
- 2 Rundtur
- 3 Fritt på areal

Atferd på land, nivå 2

- 1 Samlet gruppe
- 2 Samlet på linje
- 3 Noe spredt
- 4 Svært spredt

Geografisk utstrekning av bruk

Noter avstand på turen i skjema

Tegn inn aktuelle turruter på kartet

- T1
- T2
- T3

Aktivitet på land

- 1 Se på attraksjoner
- 2 Gå på tur
- 3 Bispising

Bruker grupper	Atkomst utg.pkt.	Antall personer	Antall guider	Antall grupper	Gruppe størrelse	Aktivitet land	Atferd nivå 1	Atferd nivå 2	Avstand (m)	Kommentarer:
										Store cruiseskip Fastboende (jakt, rast - sommer&vinter) Sannsynlig bruk lande på stranda og bevege seg fritt innen definert areal (areal A). Muligheter for liten gåtur oppå brinken (areal B).

Forslag til løsning hvis du ser åpenbare løsninger ved registrering i felt.

DYRELIV

Nr. skisse	Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal 1	Plassering 2	Tilgjengelighet 3
	Øy/holme i saltvann (27)	3			
	Ferskvannssystem av innsjøer/dammer (26)	3			
	Enkeltinnsjø/ferskvannsdam (13)	2			
	Hekkeholme i ferskvann (12)	2			
	Våtmark/bløtmyr (16)	2			
	Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3			
	Fuglefjell (16)	2			
	Alkekongeur (2)	1			
	Gåsekoloni på fastland (10)	2			
	Ternekoloni (22)	3			
	Vårasteplass for gjess (6)	1			
	Liggeplass for hvalross med kalver (24)	3			
	Fjellrev hiområde (4)	1			

Instruks for registreringene knyttet til livsmiljø:

1,2 se instruks for vegetasjon side 2

3 **TILGJENGELIGHET:** vekting

Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet 0,1

Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet 0,5

Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet 1,0

Kommentarer livsmiljø:

▲ **Nødstop** brukes der dagens ferdsel på lokaliteten åpenbart har negative effekter på en eller flere arter som gjør at forvaltningstiltak er høyst påkrevet i nær framtid.
 * *hvis tilsvarende nummer på kartskissen D1, D2, D3 osv*

Fyll inn dato	BESØK 1	BESØK 2	BESØK 3	BESØK 4
	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten
Hvalross (24)				
Ringsel (2)				
Storkobbe (2)				
Svalbardrein (2)				
Fjellrev (2)				
Smålom (8)				
Havhest (4)				
Kortnebbgås (8)				
Kvitkinngås (8)		1		
Ringgås (16)				
Ærfugl (8)	1			
Praktærfugl (16)				
Havelle (8)				
Svalbardrype (2)				
Sandlo (16)				
Fjæreplytt (4)				
Myrsnipe (8)				
Steinvender (16)				
Polarsvømmesnipe (8)				
Tyvjo (4)	1	1		
Storjo (4)				
Polarmåke (8)	1			
Svartbak (4)				
Krykkje (8)				
Rødnebbterne (8)	1			
Lomvi (12)				
Polarlomvi (8)				
Teist (4)				
Alkekonge (4)				
Lunde (4)				
Snøspurv (2)	1	4		

Instruks for forekomst av arter:

- 1 Observert, ikke hekking/ynghing
- 2 Observert, hekking/ynghing sannsynlig
- 3 Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ynghing)
- 4 Spredt forekomst, vanlig (hekking/ynghing)
- 5 Koloni (<30 individ sett hekkende)
- 6 Koloni (30-100 individ sett hekkende)
- 7 Koloni (>100 individ sett hekkende)
- 8 Koloni (>1000 individ sett hekkende)

☒ Livsmiljø registrert☒ Arter registrert☐ Må kartlegges bedre

Kommentarer artsforekomster:

Vi har delt opp lokaliteten i to dellokaliteter, A og B.

A = strandflate (besøk 1)

B = brinken (besøk 2)

Veldig marginalt område mht. funksjon for dyreliv.

KULTURMINNER
☐ Ikke vurdert

☐ Ikke aktuelt for lokaliteten

Nr skisse ¹	Sårbar enhet/enkeltminne	Tilgjengelighet ²			Lesbarhet ³			Fysisk tilstand ⁴			Gjenstander ⁵			Andel av lokalitet ⁶			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
	Spekkovn																
	Hustuft																
	Gravfelt																
	Enkeltgrav																
	Russerkors/fundament etter russerkors																
	Gjenstander/bygningsdeler																
	Ruin																
	Stående bygning																
	Stående konstruksjon																
	Båt/båtvrak																
	Jernbanetrase																
	Sti/vei																
	Slakteplass/fangstinnretning																
	Gruve																
	Annen sårbar enhet																
	▲ Nødstopp																

¹ **FRA SKISSE:** Henvist fra kartskisse, for eksempel med nummer K1, K2, osv.

² **TILGJENGELIGHET:** Angi hvor lett eller vanskelig det er å komme helt bort til enkeltminnet, rangert etter stigende sårbarhet:

	veking
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3

³ **LESBARHET:** Angi hvor enkelt eller vanskelig det er for de besøkende å forstå at det de ser er et kulturminne, etter stigende sårbarhet:

	veking
Lett å forstå	1
Middels lett å forstå	2
Vanskelig å forstå	3

⁴ **FYSISK TILSTAND:** Beskriv hvor robust enkeltminne er med hensyn til tråkk,

etter stigende sårbarhet:	veking
God	1
Middels	2
Dårlig	3

⁵ **GJENSTANDER:** Løse enheter, kan f.eks. være hodeskalle, flasker, skosåle, redskaper, treverk. Gi en kort beskrivelse og anslå antall:

	veking
Lite	1
Noe	2
Mye	3

⁶ **ANDEL AV LOKALITET:** Hvor stor del av lokaliteten den sårbare enheten utgjør

	veking
En liten del	1
En større del eller flere små, men tydelig avgrenset	2
En større del eller flere små, men utydelig avgrenset	4
Mesteparten av lokaliteten	5

▲ Nødstopp En viktig del av en lokalitet som er spesielt sårbar. Den kan være fysisk liten, for eksempel en hodeskalle (fristende suvenir), eller stor, for eksempel en sti som holder på å rase ut i en skråning.

Kommentarer:

Ingen kulturminner innenfor lokaliteten slik den er avrenset her.

SÅRBARHETSVURDERING FOR FERDSEL - ilandstigningslokaliteter



(versjon 2014)

LOKALITETSNAVN: Tolmodbukta

Registreringsdatoer: 05.07.2016 / / Firma: SMU og NINA

e-post: Mobil:

Utfylt av: Paul, Gunhild, Nina, Andrine, Dagmar MOSJ id: År: 2016

FERDSEL

Landgangsspunkter for besøkende; merk alle kjente med nummer på kartskissa nedenfor. Angi som L1, L2 osv på kartskisse

Antall trygge landgangspunkt? ☒ Ett ☐ 2 ☐ 3-4 ☐ Hvor som helst

Synlige spor av ferdse/bruk/påvirkning, i form av påvirkning av et **punkt/objekt P**, langs **linje L** eller utover et **areal A**?
Kryss av for P, L eller A, gi nummer, skriv nr på kartskissa, beskriv det synlige sporet:

P	L	A	Nr	Hva slags spor/påvirkning?	Kommentarer:
x			M1	Hytta - bistasjon	Bratt erosjonskant innenfor bukta der det sto noen pinner inne på flata - dette kan være del av pågående erosjonsovervåking??
			M2		
			M3		
			M4		
			M5		
			M6		

OBSERVASJONER AV FOLK PÅ LAND (se kategorier under og fyll ut skjema)

Sannsynlig brukergruppe

- 1 Turist
- 2 Forskning
- 3 Forvaltning
- 4 Fastboende
- 5 Usikker

Aktivitet på land

- 1 Se på attraksjoner
- 2 Gå på tur
- 3 Bepising

Atkomst/utgangspunkt

- 1 Store cruiseskip
- 2 Kystcruiseskip
- 3 Småbåt
- 4 Fast leir
- 5 Telting
- 6 Hytte
- 7 Annet _____

Atferd på land, nivå 1

- 1 Fram og tilbake
- 2 Rundtur
- 3 Fritt på areal

Atferd på land, nivå 2

- 1 Samlet gruppe
- 2 Samlet på linje
- 3 Noe spredt
- 4 Svært spredt

GPS-posisjon: _____

Geografisk utstrekning av bruk

Noter avstand på turen i skjema

Tegn inn aktuelle turruter på kartet

- T1 _____
- T2 _____
- T3 _____

Bruker grupper	Atkomst utg.pkt.	Antall personer	Antall guider	Antall grupper	Gruppe størrelse	Aktivitet land	Atferd nivå 1	Atferd nivå 2	Avstand (m)	Kommentarer:
										Ukart om lokaliteten brukes av andre enn fangstmann på Kapp Wiik

Forslag til løsning hvis du ser åpenbare løsninger ved registrering i felt.

DYRELIV

Nr. skisse	Livsmiljø	Vekting sårbarhet	Areal 1	Plassering 2	Tilgjengelighet 3
	Øy/holme i saltvann (27)	3			
	Ferskvannsystem av innsjøer/dammer (26)	3			
	Enkeltinnsjø/ferskvannsdam (13)	2			
	Hekkeholme i ferskvann (12)	2			
	Våtmark/bløtmyr (16)	2			
	Brakkvannsdam/gruntvannspoll (25)	3			
	Fuglefjell (16)	2			
	Alkekongeur (2)	1			
	Gåsekoloni på fastland (10)	2			
	Ternekoloni (22)	3			
	Vårasteplass for gjess (6)	1	3	1	1
	Liggeplass for hvalross med kalver (24)	3			
	Fjellrev hiområde (4)	1			

Instruks for registreringene knyttet til livsmiljø:
 1,2 se instruks for vegetasjon side 2

3 TILGJENGELIGHET: vekting
 Det er mulig å gå til fots i <10 % av livsmiljøet 0,1
 Det er mulig å gå til fots i 10-50 % av livsmiljøet 0,5
 Det er mulig å gå til fots i >50 % av livsmiljøet 1,0

Kommentarer livsmiljø:
 Den fuktige fjellbunkemarka i foten av reinroseheia er tydelig i bruk av gjess, trolig som ankomst område om våren

▲ Nødstopp brukes der dagens ferdsel på lokaliteten åpenbart har negative effekter på en eller flere arter som gjør at forvaltningstiltak er høyst påkrevet i nær framtid.
 * *hvis tilsvarende nummer på kartskissen D1, D2, D3 osv*

Fyll inn dato	BESØK 1	BESØK 2	BESØK 3	BESØK 4
	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten	Forekomst på lokaliteten
Hvalross (24)				
Ringsel (2)				
Storkobbe (2)				
Svalbardrein (2)				
Fjellrev (2)				
Smålom (8)				
Havhest (4)				
Kortnebbgås (8)				
Kvitkinngås (8)				
Ringgås (16)				
Ærfugl (8)				
Praktærfugl (16)				
Havelle (8)				
Svalbardrype (2)				
Sandlo (16)				
Fjæreplytt (4)				
Myrsnipe (8)				
Steinvender (16)				
Polarsvømmesnipe (8)				
Tyvjo (4)	1			
Storjo (4)				
Polarmåke (8)				
Svartbak (4)				
Krykkje (8)				
Rødnebbterne (8)	1			
Lomvi (12)				
Polarlomvi (8)				
Teist (4)				
Alkekonge (4)				
Lunde (4)				
Snøspurv (2)	4			
Fjelljo (12)	3			

Instruks for forekomst av arter:
 1 Observert, ikke hekking/ynghing
 2 Observert, hekking/ynghing sannsynlig
 3 Spredt forekomst, fåtallig (hekking/ynghing)
 4 Spredt forekomst, vanlig (hekking/ynghing)
 5 Koloni (<30 individ sett hekkende)
 6 Koloni (30-100 individ sett hekkende)
 7 Koloni (>100 individ sett hekkende)
 8 Koloni (>1000 individ sett hekkende)

☒ Livsmiljø registrert
☒ Arter registrert
☐ Må kartlegges bedre

Kommentarer artsforekomster:
 Hekking av fjelljo (sensitivitet 12) ble registrert i inordenden av lokaliteten, på brinken ut mot havet.

KULTURMINNER
☐ Ikke vurdert

☐ Ikke aktuelt for lokaliteten

Nr skisse ¹	Sårbar enhet/enkeltninne	Tilgjengelighet ²			Lesbarhet ³			Fysisk tilstand ⁴			Gjenstander ⁵			Andel av lokalitet ⁶			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
	Spekkovn																
	Hustuft																
	Gravfelt																
	Enkeltgrav																
	Russerkors/fundament etter russerkors																
	Gjenstander/bygningsdeler																
	Ruin																
	Stående bygning																
	Stående konstruksjon																
	Båt/båtvrak																
	Jernbanetrase																
	Sti/vei																
	Slakteplass/fangstinnretning																
	Gruve																
	Annen sårbar enhet																
	Δ Nødstop																

1 FRA SKISSE: Henvist fra kartskisse, for eksempel med nummer K1, K2, osv.

2 TILGJENGELIGHET: Angi hvor lett eller vanskelig det er å komme helt bort til enkeltninne, rangert etter stigende sårbarhet:

	veking
Vanskelig tilgjengelig	1
Middels tilgjengelig	2
Lett tilgjengelig	3

3 LESBARHET: Angi hvor enkelt eller vanskelig det er for de besøkende å forstå at det de ser er et kulturminne, etter stigende sårbarhet:

	veking
Lett å forstå	1
Middels lett å forstå	2
Vanskelig å forstå	3

4 FYSISK TILSTAND: Beskriv hvor robust enkeltninne er med hensyn til tråkk,

etter stigende sårbarhet:	veking
God	1
Middels	2
Dårlig	3

5 GJENSTANDER: Løse enheter, kan f.eks. være hodeskalle, flasker, skosåle, redskaper, treverk. Gi en kort beskrivelse og anslå antall:

	veking
Lite	1
Noe	2
Mye	3

6 ANDEL AV LOKALITET: Hvor stor del av lokaliteten den sårbare enheten utgjør

	veking
En liten del	1
En større del eller flere små, men tydelig avgrenset	2
En større del eller flere små, men utydelig avgrenset	4
Mesteparten av lokaliteten	5

Δ Nødstop En viktig del av en lokalitet som er spesielt sårbar. Den kan være fysisk liten, for eksempel en hodeskalle (fristende suvenir), eller stor, for eksempel en sti som holder på å rase ut i en skråning.

Kommentarer: