



SAKSBEHANDLER  
Siri Hagen og Line Bårdseng

VÅR REF.  
19/02552-2

DERES REF.  
17/01164-4

ARK. P - Plansaker 2006-2019  
460 Svalbard

INNVALGSTELEFON  
+47 982 02 756  
DERES DATO

VÅR DATO  
10.10.2019

TELEFAKS  
+47 22 94 04 04  
postmottak@ra.no  
www.riksantikvaren.no

Sysselmannen på Svalbard  
Postboks 633  
9171 LONGYEARBYEN

## Merknad til oppstartsmelding for forvaltningsplan for Sentral-Spitsbergen, utvidelse av Nordenskiöld Land nasjonalpark og utredning av Nedre Adventdalen nasjonalpark

Riksantikvaren viser til oversendelse av oppstartsmelding for arbeid med forvaltningsplan for Sentral- Spitsbergen, utvidelse av Nordenskiöld Land nasjonalpark og utredning av mulig vern av Nedre Adventdalen.

### Riksantikvarens merknader

Kap. 6.2. tar for seg kulturhistorie og kulturminner, og det er bra, men det må følges opp ellers i meldingen.

Riksantikvaren mener oppstartsmeldingen gjennomgående har for lite fokus på kulturminner under vurderingene. Kulturminner nevnes, men følges ikke opp der det er naturlig. Eksempel på dette er under kap. 2 og overskriften «2.1.1. Hvorfor lage en forvaltningsplan?». Her står det «...at forvaltningsplanen skal bidra til å opprettholde og fremme naturverdiene i verneområdet, og være et praktisk hjelpemiddel som skal sikre en helhetlig og forutsigbar forvaltning.» Slik vi forstår det gjelder dette også kulturminneverdier, og det må stå.

Et annet eksempel er «2.2.2. Mulige konsekvenser av en utvidelse av Nordenskiöld Land nasjonalpark». Her står det at «... kulturminner skal bevares tilnærmet uberørt ...», men videre i avsnittet er ikke kulturminner med. Ferdelsrestriksjoner skal kun beskytte naturverdiene, og andre aktiviteter og tiltak som kan ha negativ påvirkning på naturmiljøet skal kartlegges. Etter vår mening bør kulturminneverdier også være en del av vurderingene.

Under «5.1. Svalbardmiljøloven og verneforskriftene», avsnitt to, er ikke kulturminner nevnt under miljøverdier. Det bør de, for i hovedtrekkene i bestemmelsene for de fire nasjonalparkene i avsnitt fire er kulturminner med. Det må henge bedre sammen.

Under «2.1.3. Hva forvaltningsplanen ikke skal inneholde» blir det uklart når det står «Den vil også i begrenset grad kunne løse eventuelle konflikter mellom ulike brukergrupper, med mindre dette følger direkte av miljøregelverket som ligger til grunn for planene». Spesielt fordi det videre under «2.1.1. Hvorfor lage en forvaltningsplan?» står at forvaltningsplanen skal «...gi retningslinjer for dispensasjonspraksis og bruk av området.». Nederst på side 4 står det også at planen skal gi rammer for å balansere verneverdiene. Det må komme klart frem hva som menes i dette avsnittet.

Etter Riksantikvarens mening er det viktig at forvaltningsplaner ses i sammenheng med satsingen på turisme på Svalbard, og dette kan gjerne komme enda bedre frem. Hva er konsekvensene av økt turisme for miljøverdiene på Svalbard, og kan forvaltningsplanene bli mer konkrete og gi tydeligere rammer/regulering slik at utviklingen ikke går på bekostning av de unike miljøverdiene, både natur og kulturminner?

I arbeidet med forvaltningsplanen foreslår vi at det også diskuteres hvilke tiltak forvaltningen skal iverksette i tilfeller hvor presset på miljøverdiene blir for store.

Vennlig hilsen

Mari Søbstad Amundsen (e.f.)  
seksjonssjef

Siri Hagen  
seniorrådgiver

**Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift**