

Fra: Tina Skjelten <TinaStray@hotmail.com>
Sendt: 16. februar 2021 21:47
Til: Svalbardposten; Firmapost - Sysselmannen på Svalbard
Emne: Høringsinnspill ang motorferdsel

Hørings svar angående forbud mot motorferdsel på sjøisen i Van Mijen,

Vi vil på det sterkeste protestere mot innføring av et generelt ferdselsforbud på sjøisen i området van Mijen fjorden. Dette av flere grunner. Den første og viktigste grunne er at et slikt forbud er helt unødvendig, noe vi vil forklare lenger nede i teksten. Den andre viktigste grunnen er at et slikt forbud ville virke fullstendig imot sin hensikt mtp å ikke forstyrre isbjørn og sel. Det er også et stort tankekors at Sysselmannen oppriktig mener at fastboende sin sikkerhet på tur er underordnet andre interesser.

1) Nødvendighet av å gjøre tiltak. Dersom man skal innføre restriksjoner, bør det være faglig grunnlag som tilsier at restriksjonene er nødvendige. Dette foreligger ikke. Vi har lest gjennom det faglige innspillet fra Polarinstituttet, og de skarve 2 - to - binnene som bruker van Mijen fjorden jevnlig, er ikke tungt faglig grunnlag for å stenge bruken av området. Det kan jo også argumenteres med at de har trivdes og fått unger i den tiden det faktisk har vært ferdsel i området. Videre kan man anta at ferdselen vil gå ned ganske kraftig, siden Svea som trygg havn forsvinner, og nå kan det også se ut til at Slakbreen begynner å surge, noe som gjør det vanskeligere å komme til området. Polarinstituttet påpeker faktisk selv i sitt faglige innspill (på side 8) at det er andre fjordsystemer som er langt viktigere for isbjørnen, og at denne fjorden kun er tilholdssted for et par individer.

Videre kan det jo argumenteres med at isbjørn-bestanden er i kraftig vekst, generelt sett. Polarinstituttet opplyser at bestanden av ringsel er på omtrent 2-3 millioner totalt, og at Svalbardbestanden er omtrent på 100 000 individer. Vi minner om at ringselen faktisk er en jaktbart art/skattbar ressurs for fastboende med jegerprøve og storviltprøve, og at det kun er en antagelse at bestanden er synkende, og man antar da at det skylder miljøgifter og slett ikke forstyrrelse av noen skarve fastboende som kjører scooter.

2) En slik detaljstyring av hvor man skal få lov til å bruke isen og ikke, vil virke fullstendig mot sin hensikt. Om man skal kjøre rundt isen (i morenen) for å angivelig ikke å forstyrre, vil man både kunne kjøre nærme eventuelle hi, og man vil komme brått på bjørnen (siden man oppdager den sent) og skremme den lettere. Det vil være vanskeligere å navigere unna i ulendt moreneterreng.

Det er sikkert en fin tanke, om at man skal kjøre på land, men i slike tilfeller som dette, vil folk med praktisk turerfaring faktisk kunne fortelle at det er totalt mot sin hensikt.

3) Trygghet. Enhver som har ferdes mye på sjøis, vet at den endres fra år til år. Den eneste fornuftige og trygge måten å krysse varierende havis på, er å kjøre opp i høyden, få et overblikk over isen, for deretter å kjøre tryggeste rute, unna eventuelle råker, overvann, selhull eller isbjørn. En stiplede linje på et kart virker kanskje tilfredsstillende, men det er særdeles farlig å

foreslå at man ikke skal kunne krysse isen der den er tryggest. Og vi bruker jo isen! Nylig trengte vi ny vedovn til hytta. Tung last på sleden ned Gustavdalen er ikke alltid å anbefale i løs snø, og da vil tryggeste vei, være å vente til isen ligger tykk ut til Blåhuken og kjøre midtfjords derfra og innover. Og dere anbefaler at folk skal kjøre PÅ ISEN LANGS LAND? Det er jo midtfjords at isen er tryggest, langs nordsiden av Van Mijen fjorden har det historisk vært jevnlig gasshull og råker, og generelt vil det jo være langs land, at skumle grunner og elveutløp gjør isen plutselig usikker. Sysselmannens egen kunnskapsinnhenting viser at bjørnen vandrer mye oftere nærme land, enn midtfjords. Vi trenger ikke lenger tilbake enn isåret 2015, før det var så dårlig is, at vi som har hytte på sørsiden av fjorden (vi er bare 3 stk), måtte krysse langt inne i Rindersbukta for å ferdes på trygg is. Selvsagt kjører vi heller midtfjords når isen tillater det. Vårt inntrykk er at fastboende som har hytte i området, er varsomme slik at de ikke kommer innpå bjørnen. Et ferdselsforbud vil faktisk gjøre dette vanskelig, tvert i mot sin hensikt. Som et minimum, må fastboende få lov til å krysse Rindersbukta korteste trygge rute, i de årene hvor isen kun er trygg å krysse nettopp i Rindersbukta. Vi mener det bør gjøres unntak for alle fastboende sin trygghet på tur, men i det minste må det gjøres unntak for de med hytter på sørsiden. Opphold og turer til Rindersbukta/Paulabreen av turoperatører derimot, bør forbys. Dette fordi vi har med egne øyne sett at turoperatører ikke tar hensyn, og kjører store turfølger og hyppige turer inn til Paulabreen (dette var bakgrunnen for avisinnlegget vårt for et par år siden).

4) Svalbard skal kunne brukes av Svalbardboere! Vi er helt enige i at det er flott å verne natur og dyr der det er nødvendig, og hindre overdreven turisme og rovdrift. I hvert fall bør enkelte områder skånes for dette. Men Van Mijen er et område hvor mange fastboende har hytte, og også fastboende som ikke er hytte-eiere, kan bruke foreningshytter her. Det er en av de veldig få plassene hvor man ikke blir nedrent av turister i sesongen. Den vakre naturen er grunnen vår til å bo her på Svalbard - skal vi Svalbardboere ikke kunne få bruke naturen vi bor og lever i? Dette virker høyst urimelig.

Med vennlig hilsen,

Tina og Winjar Skjelten