

Innspill til Høring 20/02908-3

Vi ser det som veldig positivt at SMS ønsker innspill og dialog.

Vi er eier av hytte i Bjonahamna (Lavikhytta) og har også oppsyn/vedlikehold av Kapp Wijk m/bistasjoner.

I 2020 hadde vi 45 døgn i Bjonahamna og flere uker på KappWijk. Vi jobber turnus og har i perioder mye fri. Vi har erfaring/fulgt utviklingen med bjørn fra 1985.

I 2019 hadde vi over 30 døgn i Bjonahamna og det var kun **en** gang vi ikke observerte/ fikk besøk av bjørn.

«Endringene vurderes innført for å hindre forstyrrelse av sårbart dyreliv, herunder særlig isbjørn og ringsel.»

Fra hvilken dato er dette evt. planlagt innført?

Vi som er fastboende og er endel i felt er vant til å omgå bjørn og for oss er bjørn ikke noe eksotisk, snarere tvert imot. Det er vi som har problem med bjørn med hytteinnbrudd, ødeleggelse av skutere, sledekasser osv.

Som SMS er kjent med har det antagelig ikke vært så mange bjørn i disse områdene på over 100 år. Bestanden blir større i disse områdene og bjørnen har også blitt mer og mer vant til folk, skutere, helikopter osv. Det er som kjent også flere og flere bjørner som ikke reagerer på signalkudd, høylytt bråk fra grytelokk, helikopter osv. Dvs. at det er ikke så mange opsjoner igjen for å skremme vekk bjørn når det er påkrevet.

Bjørnene er (våre observasjoner) uten unntak i god kondisjon. Vi opplever mer og mer problem med innbrudd og ødeleggelse av hytter og utstyr, noe som vi jevnlig reparerer og gir tilbakemelding om til SMS, dette gjelder også Statens hytter/kulturminner. Sist vinter var det 4 innbrudd i den ene hytta i Bjonahamna (Sletten) og også flere ganger i Statens hytte (Totakteren).

Hytter/kulturminner som har stått urørt av bjørn helt tilbake fra 1930 tallet blir nå systematisk utsatt for innbrudd og ødeleggelse. Dette er en helt ny trend som har sammenheng med endring av adferd hos bjørn. Dette er en ny adferd i Isfjordområdet og ikke ellers rundt på Svalbard.

Siden fredingen i 1973 har bjørnen endret oppførsel, tidligere ble bjørn som oppsøkte hytter og folk (fangst) skutt, dette medførte at bjørnen var stort sett sly (selektiv avl) og det er først i seinere år at det har eskalert med konflikter med folk og bjørn, nettopp fordi bjørn i disse områdene er blitt tilvendt aktivitet fra de er små unger.

Fra 1973 har det blitt flere bjørner i disse områdene, flere folk, mer aktivitet. At det kommer innspill om at det har blitt et problem for bjørn/sel er vanskelig å forstå og stemmer ikke med vår opplevelse av bjørn og sel.

«NP skriver videre at tiltak de siste årene med stenging av Tempelfjorden, Billefjorden og Van Mijenfjorden for å minimere forstyrrelser kan være av viktighet for lokale isbjørn. Det

pekes særlig på at binner med små unger vil være sensitive for forstyrrelser, og raskt kunne trekke seg vekk fra sjøisen når snøscootere nærmer seg.»

Og videre:

«Som det også fremgår av kunnskapsgrunnlaget, er det aktuelle tidsrommet det vurderes innført ferdselsforbud, av avgjørende betydning for isbjørnen og ringselens reproduksjon og overlevelse. Motorferdsel i de aktuelle områdene innebærer en stor risiko for forstyrrelse av både ringsel og isbjørn. På denne bakgrunn er det nødvendig å vurdere begrensninger av motorferdsel i disse områdene.»

Vi kan ikke se at det ligger noe faglig adferdsforskning som dokumenterer dette i disse områdene.

Selvfølgelig skal en ta hensyn til bjørn/sel og kjøre utenom når en ser at dyrene blir stresset. Det er ikke tillatt å oppsøke eller kjøre etter bjørn/sel, noe som vi opplever at et fåtall gjør.

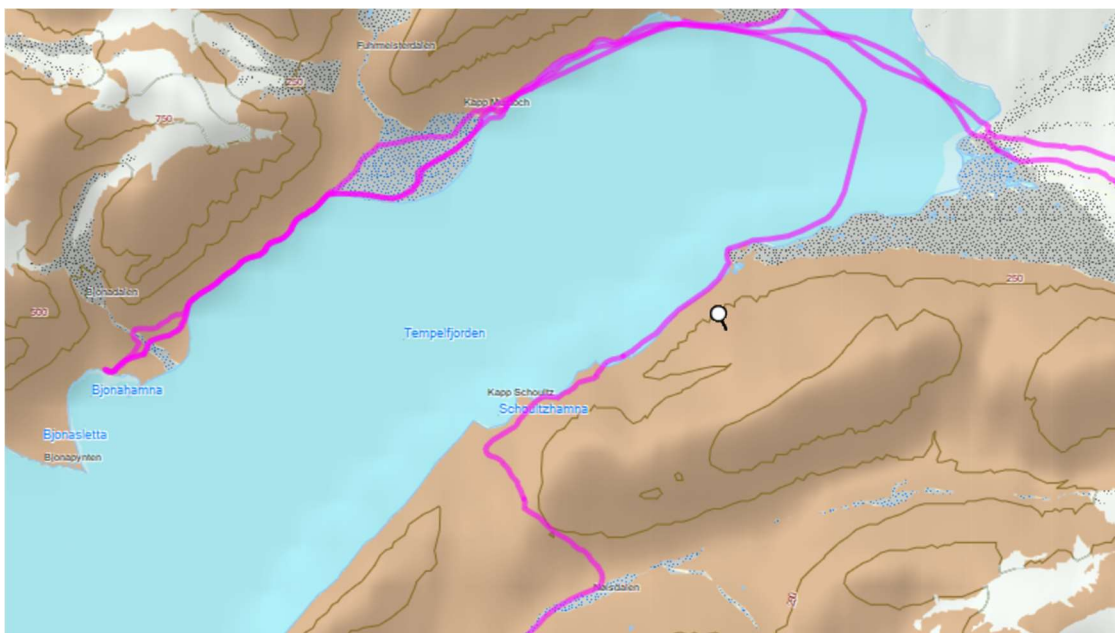
Bruk båter og oppsyn som virkemiddel.

Veiene i Longyearbyen blir ikke stengt fordi om noen kjører for fort, med promille osv. Dette blir kollektiv avstraffelse fordi noen få ikke klarer å oppføre seg.

Vi ser det som meget urettferdig at vi ikke skal kunne få sjekke/bruke vår hytte i Bjonahamna fordi noen har kjørt etter/oppsokt bjørn ulovlig, Hvorfor skal vi straffes for det og risikere store kostnader med ødelagt hytte av bjørn?

«Fastboendes ferdsel til hytter i Bjonahamna vil være mulig ved å krysse isen over Tempelfjorden på korteste farbare rute.»

I starten av sesongen og når det er lite/ny is i Tempelfjorden bruker vi rute fra Von Post og krysser over på østsiden av Kapp Murdoch og videre ut til Bjonahamna på landkallen. Evt fra Kapp Scoutz i en bue mot brefronten hvor det er trygg is. Se bildet under.



Disse 2 rutene er benyttet i alle år og vi håper at vi kan fortsette å bruke disse. Bakgrunnen for dette er selvfølgelig at vi ønsker å komme til Bjonahamna så fort det er praktisk mulig når isen legger seg for å sjekke at hyttene ikke står åpne etter bjørneinnbrudd og blir ødelagte.

Vi ber om at disse to traseene kan benyttes av eiere/brukere av hytter i Bjonahamna hvis ferdselsforbud blir innført.

Erfaring fra tidligere år er at det er veldig få som bruker disse traseene slik at det vil ha ubetydelig påvirkning på dyreliv i indre del av Tempelfjorden men er viktig for å ivareta hyttene i Bjonahamna.

«Skottehytta kan nåes ved å kjøre i den foreslåtte korridoren på vestsiden av Petuniabukta mellom Pyramiden og den polsk/tsjekkiske forskningsstasjonen, og deretter kjøre på land rundt Petuniabukta.»

Vi ber om at det gis mulighet til å kjøre på isen, se bildet med rute, fordi det ofte er lite snø på land på vestsiden av Petuniabukta og ikke fremkommelig med skuter. Innerst i Petuniabukta er det generelt liten aktivitet av bjørn.



Vi bruker denne traseen når vi kjører til Kapp Wijk (opp Hørbyebreen) for ettersyn og bruk av stasjonen. Denne traseen brukes også når en skal nordover opp/ned Ragnarbreen og også til Ny Ålesund.

Når det gjelder ringsel (snadd) så lager den sine kastehuler blant iskoss nærme brefronten og i mindre grad utover fjorden. De få som gjør det har selvfølgelig liten sjanse til å overleve, dette mener vi ikke er noe nytt fenomen selv om mer regn blir nevnt i «kunnskapsgrunnlaget». Det er veldig sjelden at det er snø nok på fjordisen til å lage kastehuler, dette er pga vind. Det hender at det er baks i fjorden og dette gir selvfølgelig ringsel gode muligheter for kastehuler.

Vår erfaring med ringsel er at disse blir tilvendt skutere og ligger rett ved skutertraseer uten å reagere synlig på skutertrafikk. Dette stemmer også med hva som er står i kunnskapsgrunnlaget:

«Tempelfjorden og Van Mijenfjorden har vært de mest trafikkerte områdene av snøskutere på fastis. Ringselene i dette området oppfører seg helt annerledes med hensyn til respons fra disse kjøretøyene enn hva som er tilfelle i andre fjorder med fastis og lar skutere passere på svært nær avstand uten å reagere med å gå i vannet (Kovacs og Lydersen pers. komm.)»

Som tidligere beskrevet er vår erfaring at dette også gjelder bjørn.

Etter vår mening blir dette forslaget i så fall innført uten en god faglig begrunnelse.

Vi er tilhengere av faglig forvaltning og avgjørelser som blir vedtatt med bakgrunn i solide faktakunnskaper.

Fjordisen blir også brukt til seljakt og henting av is til hytte bruk. Dette er aktivitet vi har drevet med i alle år og ber om at det fortsatt blir tillatt for eiere/brukere av hytter ref. tidligere argumentasjon hvis ferdselsforbudet blir innført.

Vi håper forslaget om ferdsel forbudet ikke blir innført, at det gjennomføres adferdsforskning som kan dokumentere evt forstyrrelse av bjørn/sel og bruk isteden virkemidler som oppsyn og bøter som virkemiddel.

Mvh

Inger Heggebotten og Knut Bergen